

بحث استدلالي في معنى الجمع وعلى يدمن جُمع اولاً

الدكتور عبدالرسول الغفاري

بِينَ الْمُ اللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ اللّ



جمع القرآن

بحث استدلالي في معنى الجَمْع و علىٰ يدِ مَنْ جُمِع اولاً

تأليف

الدكتور عبدالرسول الغفاري

استاذ مادة علوم القرآن في قسم الدراسات العليا و عضو الهيئة العلمية بجامعة كاشان

غفار، عبد الرسول،

جَمعُ القرآن؛ بحث استدلالي في معنى الجمع وعلى يد من جمع اولاً / عبد الرسول الغفاري. – قم: انصاريان، ١٣٨٩ = . ٢٠١٠

۱۲۸ ص.

ISBN: 978-964-219-144-4

فهرستنویسی بر اساس اطلاعات فییا.

عربي.

كتابنامه بصورت زيرنويس.

۱. قرآن -- جمع و گردآوری. ۲. قرآن -- جمع و گردآوری -- أحادیث. ۳. قرآن -- اما در از در این در

قرائت --- اختلاف. الف. عنوان.

794/19

شماره کتابشناسی ملی: ۲۰۹۲۶۹۶

BP۷۲/٤/خ۷ج۸ ۱۳۸۹

جَمِعُ القُرآن

بحث استدلالي في معنى الجمع وعلى يد من جُمع اولاً

تأليف: الدكتور عبد الرسول الغفاري الناشر: مؤسسة أنصاريان للطباعة والنشر الطبعة الاولىٰ ۱۳۸۹ – ۱۶۳۱ – ۲۰۱۰

المطبعة: قدس

الكمية: ٢٠٠٠ نسخة

عدد الصفحات: ١٢٨ ص.

حجم الغلاف: كبير

رقم الإيداع الدولي: 4-144-219-968-978 (ISBN)

جميع حقوق الطبع محفوظة ومسجلة للناشر



مؤسسة انصاريان للطباعة والنشر جمهورية ايران الإسلامية قم - شارع الشهداء - فرع ٢٢ ص.ب ١٨٧

ماتف: ۱۷۷٤۲۶۱۷ (۹۸) (۹۸) فاکس: ۹۸۱۷۷٤٤ المرید الالکتروني: Int_ansarian@yahoo.com&ansarian@noornet.net www.ansariyan.org

الفهرس

1	جَمْعُ القَرآن
o	لفهر سلفهر س
	لقدمة
11	لفصل الأول
11	ما المراد من جمع القرآن؟
١٦	الجمع زمن النبي عَلَيْنِوالْهِ
١٦	ب ـــ عبد الله بن عمر
۲۱	النّبيُّ عَلَيْظِهُ يأمر بكتابة المصحف
۲٦	أُولَ مَنْ جَمَعَ القرآن
Y 9	قال: بلی قد شهدت
٣٤	قال الحاكم:
٣٧	الدليل الأول:
٣٨	الدليل الثاني:
٣٩	الدليل الثالث:
٤٠	الدليل الرابع:
٤٠	الدليل الخامس:

٤١	لدليل السادس:
٤١١	الدليل السابع:
£ Y Y 3	الدليل الثامن:
٤٣	الدليل التاسع: روايات الختم والقراءة
٤٤	الدليل العاشر:
٤٤	الدليل الحادي عشر:
	الفصل الثاني
٤٦	روايات تمسّك بها القوم
٤٧	الرواية الأولى:
٤٧	الرواية الثانية:
٤٨	الرواية الثالثة:
٤٩	الرواية الرابعة:
٤٩	الرواية الخامسة:
o ·	الرواية السادسة:
o ·	الرواية السابعة:
٠٠٠٧٢	قال أبو بكر السجستاني:
۸۲	قال السيوطي:
٧٤	هل عثمان جمع القرآن؟

۸٠	صنيع عثمان وأهل الأمصار
۸١	ىع كل مصحف قارئ
λξ	مؤاخذات علميّة
۸٧	خلاصة البحث
٩٧	لفصل الثالث
٩٧	ارقعة الجغرافية
٩٨	كيف حصل الاختلاف في القراءات؟
1.7	(الرقعة الجغرافية)
١٠٦	وسعة الاختلاف في القراءات
1 • 7	أولاً: منشأ الخلاف في العراق
١٠٧	منشأ الخلاف في الكوفة
١٠٧	منشأ الخلاف في أهل البصرة
١٠٧	ثانياً: منشأ الخلاف في أرمينية وآذربيجان
١٠٨	ثالثاً: منشأ الخلاف بسبب القراء في الشام
	رابعاً: منشأ الخلاف في المدينة
١٠٨	رواة ذلك الاختلاف
١٠٩	ما جاء في حذيفة بن اليمان من مدح وثناء
110	المدخل إلىٰ الاختلاف بين القراء

١	١	الاختلاف بين القراء
١	١,	ملحق ص ۲۷
١	۲	التصريح باسماء الائمة الإثني عشر
١	۲	النص على إمامة (الائمة الإثني عشر)

القدمة

الحمدلله الواحد الاحد الفرد الصمد، يا من لميلد و لميولد، يا من نعت نفسه بقوله ليس كمثله شيء، يا من اليه العيون شاخصة في غايتها الرأفة والرحمة، فهي لم تره بمشاهدة الابصار ولكن رأته القلوب بحقائق الايمان، يا من حث عباده على التوبة والإنابة فارسل الانبياء مبشرين ومنذرين وانزل عليهم الصحف والكتب، وهذا كتابه الجيد ناطق بالنصح والإرشاد والخير والسداد، لاريب فيه هدى للمتقين ... ثم الصلاة والسلام على خير الأنام وخاتم الانبياء الكرام، حبيب إله العالمين وسيد المرسلين، المبعوث بالهداية ومنقذ الناس من العماية، ملاذنا ومنقذنا؛ نبينا الابحد، من اسمه في السماء أحمد و في الارض معروف بابي القاسم محمد، والصلاة والسلام على آله النجباء والصفوة من ولد آدم و حواء، هم حجم الإله المطهرون و أمناؤه الأولون، فهم السابقون السابقون اولئك هم المقربون ثم التحية والثناء على صحبه المنتجبين ومن اهتدى بهديهم الى قيام يوم الدين، وبعد ...

هذه دراسة كتبتها منذ سنين في جمع القرآن، ومن تبصدًى لـ في زمـن النبي عَلَيْهِ ، والتعريف بمعنى الجمع والآراء الـتي قيلـت، و مـايتبع ذلـك مـن

بحوث تمت صلة في تدوين القرآن في زمن الرسول عَلَيْظِهُ.

ومعالجة الاخبار التي وردت في كتب القوم في صدد الجمع وبيان المتناقض فيها.

تعتبر هذه الدراسة المدخل الى بحوثنا القرآنية حيث هيئنا قسماً منها فهي على مشارف الطبع إنشاءالله، كما قدصدرنا من قبل بحثاً مستقلاً تحت عنوان (الميسر في علوم القرآن) وهو كتاب منهجي خصص لطلاب الجامعات والمدارس الاكاديمية والمعاهد الدينية العالية. سائلين المولى أن ينفع به ذوي الاختصاص من طلاب واساتذة، آملاً أن تصدر بحوثنا القرآنية الاخرى تباعاً، بعون الله تعالى و ماتوفيقي إلا بالله عليه توكلت فهو حسبي ونعم النصر.

المؤلف

عبدالرسول الغفاري

الفصل الأول

ما المراد من جمع القرآن؟

ما المراد من جمع القرآن؟

إن موضوع جمع القرآن يُعد من الأبحاث المهمة، وقد كتب فيه الأوائل، وتابعهم السلف إلى أن تشعبت الدراسات، وتعددت الأقوال، حتى وجدنا في هذا الموضوع عشرات الروايات يعارض بعضها البعض الآخر – وستنكشف لك عن قريب إن شاء الله الأسباب الكامنة وراء هذا التعارض – وربحا اختلط الأمر إلى حد كاد الحق يضيع بين تلك الموضوعات، والأكاذيب التي نسجتها دراهم الأمويين وصنائعهم من تجار الحديث.

إنّ تصنيف تلك الروأيات هو تابع لتصنيفنا للباحثين وهم كالآتي:

- (١) صنف ادّعى أنّ جمع القرآن في زمن النبي كــان حِفظــاً، وحــصر الحفّاظ للقرآن آنذاك في أربعة أو ستة.
- (۲) صنف ادّعى أن الجمع في زمن النبي كان كتابة وأن الحفظ أمر مفروغ عنه.
- (٣) صنف ادّعى أنّ الجمع الأول قد حصل على يدي أبي بكر أثناء خلافته.
- (٤) صنف ادّعى أنّ الجمع قد حصل على يدي الخليفة عمر، وهذا هو الجمع الثاني.
 - (٥) صنف ادّعي أنّ عثمان هو الذي جمع القرآن، وهذا هو الجمع الثالث.

بين الجمع والقراءة

الصنف الأول: صرّحت جملة من المصادر أنّ القرآن قد جمعه عدة من الصحابة في زمن النبي عَلَيْقَالُهُ.

من ذلك ما رواه الطبراني وابن عساكر عن الشعبي أنه قال: «جمع القرآن على عهد رسول الله عَلَيْظِهُ ستة من الأنصار: أبي بن كعب، زيد بن ثابت، معاذ ابن جبل، أبو الدرداء، سعد بن عبيد، أبو زيد، وكان مجمع بن جارية قد أخذه إلا سورتين أو ثلاث»(١).

سوف يتضح عن قريب إن شاء الله ما المراد بالجمع، و مَـن الـذي جمعـه، وكم هو عددهم..

روى البخاري عن قتادة قال: «سألت أنس بن مالك: مَـن جمـع القـرآن على عهد رسول الله ﷺ؟

فقال: أربعة كلهم من الأنصار؛ أبي بن كعب، ومعاذ بن جبل، وزيد بن ثابت، وأبو زيد.

قلت: مَنْ أبو زيد؟

قال: أنس، أحد عمومتي» $^{(7)}$.

أقول: وذكر البخاري في باب فضائل القرآن فقال:

«حدَّثنا معلَّى بن أسد: حدَّثنا عبد الله بن المثنىٰ قال: حدَّثني ثابت البناني

⁽١) البرهان للزركشي: ١/ ٢٤١، والإتقان: ١/ ٢٢٦.

⁽٢) صحيح البخاري: فضائل الصحابة، باب مناقب زيد بن ثابت ٣/ ١٣٨٦ حـديث رقـم ٢٥٩٩ ط٤.

وشامة عن أنس بن مالك قال: مات النبي عَلَيْهِ ولم يجمع القرآن غير أربعة: أبو الدرداء، ومعاذ بن جبل، وزيد بن ثابت، وأبو زيد ونحن ورثناه»("). قال الزرقاني: «وأبو زيد هذا اسمه قيس بن الـسكن كما رواه أبو داود بإسناده على شرط الشيخين»(").

أقول: هذه الروايات وما شابهها المبثوثة في مصادر الصحاح والسنن والمسانيد وكتب الفضائل والحديث... لا يمكن الأخذ بها لما هناك من روايات أخرى معارضة لها، أولاً.

وثانياً: ما المراد من كلمة (جَمَعَ القرآن على عهد النبي أربعة أو خمسة أو ستة...؟)

هل الجَمْعُ بمعنىٰ الحفظ؟ فهناك مئات الصحابة - وليس أربعة - الذين حفظوا القرآن من أوّله إلىٰ آخره، وفي زمن النبي ﷺ!.

وأن رواية زيد بن ثابت في مقتل أهل اليمامة – كان من بين القتلمى من الصحابة سبعون قارئاً وحافظاً – تردُّ ما رواه الشعبي وأنس بن مالك..! أم أنَّ الجَمْعَ بمعنىٰ الكتابة؟

فإذا كان المعنيّ من الجَمْع الكتابة فإنّ عشرات من الصحابة كتبوا لأنفسهم بالإضافة إلىٰ محفوظاتهم ولا مبرّر لحصر الكتابة بأربعة أو ستة!

أم أن الجَمْعَ بمعنىٰ حفظ القرآن على قراءة واحدة، وقراءتـه علـى قـراءة النبي ﷺ كما أنزل..؟

⁽١) المصدر السابق: فضائل القرآن، باب القرآء من أصحاب النبي ٧ ٤/ ١٩١٣ حديث رقم ٤٧١٨.

⁽٢) مناهل العرفان: ٢٤٣/١.

فإذا قلنا بهذا الشق الأخير - وهمو أقسرب إلى المصواب - فان راوي الجمع الشعبي، أو أنس بن مالك وقد أسقطا اسم الإمام علمي المنالج من همذا الجمع لأن في نفس أنس شيء، وسيرة الرجل - أنس - وانحرافه عن علمي بن أبي طالب المناه مكشوفة لذي عينين.

وعليه، كيفما تأول القوم في تخريج عبارة (جَمَعَ القرآن على عهد النبي...) فإن الإمام على يكون من أبرز المصاديق من بين أولئك الصحابة الذين تصدّوا لجمع القرآن، سواء كان ذلك الجمع بمعنىٰ الكتابة، أو الحفظ، أو القراءة على النبي بقراءة واحدة صحيحة.

ودليلنا على أن الجمع – بمعنىٰ الحفظ – في زمن النبي لم ينحصر في الأربعة أو الستة وإنما كان على يد جملة من الصحابة نذكر منهم:

- (١) في فضائل القرآن لابن كثير أنَّ علي بن أبيطالب عَلَيْهُ قد جمعه في زمن النبي صَلِيَاللهُ(١)؛ أي حفظه، وممّن حفظه:
 - (٢) سعد بن عبيد بن النعمان بن عمرو بن زيد.
 - (٣) أبو الدرداء عويمر من زيد...
 - (٤) معاذ بن جبل بن أوس.
 - (٥) أبو زيد، ثابت بن زيد بن النعمان.
 - (٦) أبي بن كعب بن قيس.
 - (٧) عبيد بن معاوية.

⁽١) فضائل القرآن، لابن كثير: ص٢٨.

- (٨) زيد بن ثابت بن الضحاك.
- (٩) مجمع بن جارية (خارجه) إلا سورتين أو ثلاث.
 - (10) أم ورقة بنت عبد الله بن الحارث(10).

الجمع زمن النبي

يذكر أبو عبيد في (كتاب القراءات) القراء من أصحاب النبي عَلَيْلِهُ، فعد من الله عَلَيْلِهُ، فعد من المهاجرين.

- (١-٤) الخلفاء الأربعة.
- (٥_ ٦) طلحة وسعداً.
- (٧) عبدالله بن مسعود.
- (٨) حذيفة بن اليمان.
- (٩) سالم مولىٰ حذيفة.
- (١٠) أبا هُريرة الدوسي.
- (١١) عبد الله بن السائب.
- (١٢_١٢) العبادلة: أ. عبد الله بن عباس.

ب ـ عبد الله بن عمر.

- (۱۵_۱٤) عائشة وحفصة.
- (١٦) أم سلمة زوج النبي عَلَيْنِوْلَهُ.

⁽١) البرهان، للزركشي: ١/ ٢٤١، والاتقان: ١/ ٢٤٨-٢٥٠ والميسر في علوم القرآن: ص١١٨.

* وعد من الأنصار:

- (۱۷) عبادة بن الصامت.
 - (١٨) معاذ، أبو حليمة.
 - (۱۹) مجمع بن جاریه.
 - (۲۰) فضالة بن عبيد.
 - (۲۱) مسلمة بن مَخْلَد.
- × وعد ابن أبي داود منهم:
 - (٢٢) قيم الداري.
 - (۲۳) عقبة بن عامر.
- × وعد أبو عمر الداني منهم:
 - (٢٤) أبا موسى الأشعري.

أغلب هؤلاء جمعوا القرآن في زمن النبي عَلَيْظِهُ حفظاً عن ظهر قلب وربما كان البعض منهم قد كتب ما تلقّاه من النبي، فاختص بجمعه كتابةً.

إذاً حصر الجمع بالأربعة أو الستة مكابرة ليس إلا.

ومما يردّ كلام أنس ما صرّح به المازري حيث قال: «لا يلزم من قول أنس - لم يجمعه غيرهم - أن يكون الواقع في نفس الأمر كذلك، لأن التقدير أنه لا يعلم أن سواهم جمعه، وإلا فكيف الإحاطة بذلك مع كثرة الصحابة وتفرّقهم في البلاد»(١).

⁽١) الاتقان: ١/ ٢٤٥.

وقد أجاب القاضي أبو بكر الباقلاني بوجوه ثمانية أراد بها توجيه كلام أنس وهي في غاية التكلّف، بينما يضيف ابن حجر وجهاً تاسعاً فيقول: «إن المراد إثبات ذلك للخزرج دون الأوس فقط، لأنه قال ذلك في معرض المفاخرة بين الأوس والخزرج، كما أخرج ابن جرير من طريق سعيد بن أبي عروبة، عن قتادة عن أنس، قال: افتخر الحيّان الأوس والخزرج، فقال الأوس منا أربعة: مَنْ اهتز له العرش سعد بن معاذ، ومَنْ عَدلت شهادته رجلين خزية بن ثابت، ومَنْ غسّلته الملائكة حنظلة بن أبي عامر، ومن حمته الدبّر عاصم بن أبي ثابت. فقال الخزرج: منا أربعة جمعوا القرآن لم يجمعه غيرهم، ثم ذكرهم»(۱).

إلى هنا اتضح لنا أن القرآن كان محفوظاً في الصدور وأن الصحابة كان لهم اهتمام كبير في حفظه وتعلّمه وتعليمه للآخرين، كما أن الكثير منهم قد كتب نسخة من المصحف لنفسه كأبي بن كعب وعبد الله بن مسعود، وعبد الله بن عباس وأبى الدرداء و...

هذا هو بيان للصنف الأول من التقسيم الخماسي السابق.

ننتقل إلىٰ الصنف الثاني، وهو أصحاب الرأي القائل أن جَمْعَ القرآن كــان – كتابة – في زمن النبي ﷺ:

أُولاً: تظافرت الروايات – على كثرتها – أن القرآن كان يكتب على خوص النخيل وقطع الحجارة، وعظام أكتاف الابل، والاقتاب ؛ وهو الخشب

⁽١) الاتقان: ١/ ٢٤٧. حَمِيُّ الدَّبر: هو عاصم بن أبي ثابت الصحابي الأنصاري، أصيب يوم أحد فمنعت النحل الكفار منه وذلك أن المشركين لما قتلوه أرادوا أن يمثّلوا به فسلَّط الله عزوجل عليهم الزنابير الكبار تأبر الدارع فارتدعوا عنه حتى أخذه المسلمون فدفنوه.

الذي يوضع على ظهر البعير، وكتبوا القرآن على الحرير والرقاع من جلد الماعز أو الإبل، وكتبوا على الرقاق واللخاف والعسب وهو جريد النخل، وهكذا كتبوا على الفخار والكرانيف، وهو أصول سعف النخيل تبقى في الجذع بعد قطع السعف منها، وكتبوا على الشظاظ(۱) والأسيار(۱).

جاء في المستدرك للحاكم النيسابوري بسنده عن زيد بن ثابت قال: «كنّا عند رسول الله نؤلّف القرآن من الرقاع» (م).

وقال السيوطي: «أخرج ابن أبي داود من طريق يحيىٰ بن عبد الرحمن بن حاطب قال: قدم عمر، فقال: من كان تلقّى من رسول الله عَلَيْكُولُهُ شيئاً من القرآن فليأت به.

وكانوا يكتبون ذلك في المصحف والألواح والعُسُب وكان لا يقبل من أحد شيئاً حتى يشهد شاهدان⁽¹⁾.

وقال أبو شامة: «وكان غرضهم لا يكتب إلا من عين ما كُتب بين يدي النبي عَلَيْكُولُلُهُ لا مجرد الحفظ، قال: ولذلك قال في آخر سورة التوبة: (لم أجدها مع غيره)، أي لم أجدها مكتوبة مع غيره، لأنه كان لا يكتفي بالحفظ دون الكتابة»(٥).

ذكر ابن النديم تحت عنوان: «الجمّاع للقرآن على عهد النبي عَلَيْظِهُ:

⁽١) الشظاظ: خشبة عقفاء تدخل في عروتي الجوالق.

⁽٢) الميسر في علوم القرآن: ص١١٧.

⁽٣) المستدرك: كتاب التفسير، باب جمع القرآن ٢/ ٢٩٩.

⁽٤) الاتقان، للسيوطي: ١/ ١٨٤.

⁽٥) المصدر السابق.

على بن أبي طالب (رضوان الله عليه)، سعد بن عبيد بن النعمان بن عمرو ابن زيد (رضي الله عليه) أبو الدرداء عوير بن زيد (رضي الله عليه) معاذ بن جبل بن أوس (رضي الله عنه)، أبو زيد ثابت بن زيد بن النعمان، أبي بن كعب ابن قيس بن ملك بن امرئ القيس، عبيد بن معاوية بن زيد بس ثابت بن الضحاك.

وقال الشريف المرتضى:

«إنّ القرآن كان على عهد رسول الله مجموعاً مؤلّفاً على ما هو عليه الآن واستدلّ على ذلك بأنّ القرآن كان يدرس ويحفظ جميعه في ذلك الزمان حتى عين على جماعة من الصحابة في حفظهم له وأنّه كان يعرض على النبي عَلَيْقُهُ ويتلى عليه وأنّ جماعة من الصحابة مثل عبد الله بن مسعود وأبي بن كعب وغيرهما ختموا القرآن على النبي عَلَيْقِلْهُ عدّة ختمات وكل ذلك يدلّ بأدنى تأمّل على أنّه كان مجموعاً مرتباً غير مبتور ولا مبثوث.

ثم ذكر: أن من خالف في ذلك من الإمامية والحشوية لا يعتد بخلافهم فإن الخلاف في ذلك مضاف إلى قوم من أصحاب الحديث نقلوا أخباراً ضعيفة ظنّوا صحّتها لا يرجع بمثلها عن المعلوم والمقطوع على صحّته»(").

كيفما كان، إن مسألة الجمع تُعدّ من المواضيع المهمّة التي بحثها المؤرّخون قديماً وحديثاً، وقد حاول كل فريق أن ينسب فضيلة (الجمع) إلى أحد الصحابة الأربعة الذين تصدّوا لخلافة المسلمين، ولا يخلو البحث – عند

⁽١) الفهرست، لابن النديم محمد بن إسحاق: ص٣٠ ط. دانشكاه طهران.

⁽٢) تفسير الصافي، ملا محسن الكاشاني: ١/ ٣٥ المقدمة السادسة، ط. حجرية.

هؤلاء – من المحاباة وإلصاق الفضائل إلى هذا دون ذاك، وربما كان الحب الأعمى والعشق اللامحدود هو المصدر في خلق جملة من الفضائل لبعض الصحابة وغض الطرف عن كثير من سيئاتهم، وصدق الشاعر لما قال:

وعين الرضاعن كل عيب كليلة ولكن عين السخط تبدي المساويا فلو حكّمنا العقل والوجدان واتّبعنا الطريق النزيه دون ميل الهوى أو إتباع بغير معروف لكان الواقع المنكشف اليوم غير ما سطّرته الأقلام، هذا أولاً.

وثانيًا: أنَّ مسألة جمع القرآن ترتبط بموضوع صيانته من التحريف والزيادة والنقيصة، وما يتبع ذلك من تبديل وتغيير...

النبي عَيْرِاللهُ يأمر بكتابة المصحف

من السذاجة والتهكم إذا قلنا أن القرآن لم يجمع على عهد النبي عَلَيْوالله وترك أمره إلى المسلمين من بعده، وشأنه شأن الخلافة والإمامة كما يدعي فريق من المسلمين، أنها موكولة إلى شورى المسلمين أو ما يتبع ذلك من تفاصيل في اختيار الحاكم.

فالأدلة النقلية والعقلية ترفض هذا وذاك، فبما أن الحكومة لازمة والحاكمية تأخذ شرعيتها من المشرع. وأن ترك الرعية بلا راع أمر في غاية التفاهة والسخف، وهكذا شأن القرآن - الذي هو شريعة السماء وحجة الحاكم على المحكوم - لا يمكن لعاقل أن يتصور عدم جمعه أو عدم ترتيبه في حياة النبي عَمَا الله على المحكوم .

وكيف نتصور ذلك وأن المسلمين قد اهتموا غاية الاهتمام بكتاب الله

العزيز، فأكبّوا عليه حفظاً وتعليماً واستنساخاً لآياته وسوره؟ وقد أولوه عنايتهم الكبرى، بل أصبح همّهم الوحيد مدارستهم القرآن واستيعاب أوامره ونواهيه من خلال تدوين كل ما ينزل على النبي عَلَيْواللهُ.

روى السجستاني بإسناده عن أبي سعيد عن النبي عَلَيْظِهُ قـال: «لا تكتبـوا عنّي شيئاً سوى القرآن فليمحُه». (۱)

وفي صحيح البخاري، باب من قال لم يترك النبي عَلَيْكُولُهُ إلا ما بين الدفّتين. (١)

وقال ابن كثير: «حدّثنا قتيبة بن سعد، حدّثنا سفيان عن عبد العزيز بن رفيع، قال: دخلت أنا وشدّاد بن معقل على ابن عباس، فقال لـه شـدّاد بن معقل: أترك النبي عَلَيْظُهُ من شيء؟

قال: ما ترك إلا ما بين الدفّتين. قال ودخلنا على محمد بن الحنفية، فسألناه فقال: ما ترك إلا ما بين الدفّتين.

ثم يعقّب ابن كثير فيقول: - ولهذا قال ابن عبـاس: وإغـا تـرك مـا بـين الدفتين يعنى القرآن، والسنّة مفسرة له ومبيّنة وموضحة أي تابعة له»(٣).

قال الرافعي: «اتفقوا على أن من كتب القرآن، فأكمله وكان قرآنه أصلاً للقراءات المتأخرة على بن أبي طالب، وأبي بن كعب، وزيد بن ثابت، وعبد

⁽١) المصاحف للسجستاني، ص ٤.

⁽٢) صحيح البخاري : ١٠٦/٦، و الإتقان للسيوطي : ١٨٩/١.

⁽٣) فضائل القرآن لابن كثير: ص٩٨.

الله بن مسعود»(۱).

وعن على بن رباح قال: «جمع القرآن على عهد رسول الله عَلَيْمُوَاللهُ على بن أبي طالب وأبي بن كعب»(٢).

وروي عن الإمام على علي الله قال: «ما كتبنا عن رسول الله عَلَيْمُولُهُ إلا القرآن وما في هذه الصحيفة»(٣).

وعن عبدالله بن عمرو قال: «جمعت القرآن، فقرأت بـ كـل ليلـة، فبلـغ النبي عَلَيْهُ فقال: اقرأه في شهر»().

وقد سمّى ابن حبيب الذين جمعوا القرآن على عهد النبي عَلَيْكُواللهُ وهم: «أبو الدرداء، زيد بن ثابت وأبو زيد، وثابت بن زيد، وأبي، ومعاذ، وسعد بن عبيد» (٥).

وروى البخاري بسنده عن ثمامة عن أنس قال: «مات النبي عَلَيْكُولُهُ ولم يَجَالُهُ ولم يَجَالُهُ ولم يَجَالُهُ ولم يجمع القرآن غير أربعة (أبو الدرداء، ومعاذ بن جبل، وزيد بن ثابت وأبو زيد، قال: ونحن ورثناه»(۱).

⁽١) بحوث في تاريخ القرآن وعلومه: ص١١٥، ١٢٤.

 ⁽۲) تاريخ القرآن، للزنجاني: ٤٧، ومشاهير علماء الأمصار: ص١٢، وتفسير ابن كــثير: هــامش رقــم ٤
 ص٨٢.

⁽٣) تاريخ واسط: ص١٠٢، وكنز العمال: ١٧/ ١٠٥، وتذكرة الحفاظ: ١/ ١٢.

⁽٤) كنز العمال: ٢/ ٢٠٨، والاتقان: ١/ ٧٢، ومناهل العرفان: ١/ ٢٣٧، ومباحث علوم القرآن: ص١٢٠، وفتح البارى: ٩/ ٤٧.

⁽٥) الاتقان: ١/ ٧٢، وفتح البازي: ١/ ٤٩، وعمدة القارئ: ٢٠/ ٢٠.

⁽٦) فضائل القرآن لابن كثير: ص٨٧.

⁽٧) صعيح البخاري: ٦/ ١٠٣.

بل هناك روايات عديدة من مصادر معتبرة، تؤكّد أنّ الذين جمعوه أكثر من أربعة. من ذلك ما خرّجه البيهقي وابن أبي داود عن الشعبي قال: إنهم ستة هم أبي بن كعب، وزيد بن ثابت، ومعاذ بن جبل، وأبو الدرداء، وسعد بن عبيد، وأبو زيد، ومجمع بن خارجة»(۱).

وفي الاتقان، أخرج السيوطي عن أبي داود بسند حسن عن محمد بن كعب القرطبي أنَّ الجامعين خمسة، وذكر منهم عبادة بن الصامت، وأبا أيـوب الأنصاري^(۲).

وعلى هذا فنحصل أن من جملة الجامعين للقرآن في زمن النبي عَلَيْظِهُم الله من النبي عَلَيْظِهُم الله (١) أبو الدرداء عويمر بن مالك (ت ٣٢هـ).

- (٢) معاذ بن جبل (٢٠ ق.هـ/ ١٨هـ).
- (٣) زيد بن ثابت بن الضحاك الأنصاري (١١هـ ـ ٥٤هـ).
 - (٤) أبو زيد ثابت بن زيد بن النعمان.
 - (٥) أبي بن كعب بن قيس توفي بالمدينة سنة (٢٢هـ).
 - (٦) سعد بن عبيد بن النعمان القارئ (ت ١٦هـ).
 - (٧) مجمع بن خارجة وقيل بن جارية (ت نحو ٥٠هــ).

⁽١) تاريخ القرآن، للزنجاني: ص٢٥.

⁽٢) الخبر بطولة في الطبقات الكبرى، لابن سعد: ٢/ ٣٥٦.

قال محمد أبو زهرة في كتابه (المعجزة الكبرى للقرآن): «... أن القرآن كله كان مكتوباً عنىد الـصحابة وإذا كان لم يكن كله مكتوباً عند بعضهم أو عند واحد منهم بعينه فإن ذلك لم يكن منفياً عن جميعهم فهو مكتوب عند جميعهم..» ص٢٨ ط. دار الفكر العربي عام ١٩٧٠م.

- (٨) أبو أيوب الأنصاري خالد بن زيد (ت ٥٦هـ).
 - (٩) عبادة بن الصامت توفي سنة ٣٤هـ بالرملة.

وهناك عشرات الروايات التي خرّجها علماء الأمة الـتي أكّدت علـى أنّ القرآن جمعه فلان وفلان من الصحابة وفي زمن النبي عَلَيْطِهُ وهذه الأخبار قـد رواها كل من البخاري، وابن أبي داود، والبيهقي، والسيوطي و... الخ.

فلا أدري ما وجه تأويل البعض لكلمة (جمعه) الواردة في بعض النصوص حيث ذهب جملة من مصنّفي الفريقين إلىٰ أن كلمة (جَمَعَهُ) في الروايات المذكورة يراد بها (الحفظ).

نقول لهم: من أين سلّمتم بـذلك؟ ألِمعـنىٰ لغـوي نـادر؟ ثم إذا أردتم بـه الحفظ، فذلك مما ينقض قولكم، حيث ادّعيتم أنّ في بئر معونة التي وقعـت في السنة الرابعة للهجرة قد استشهد من حفّاظ القـرآن مـن صحابة الرسـول أربعمائة قارئاً، ثم ذكرتم أنّ سبعين حافظاً – قارئاً – للقرآن قد استـشهد في حرب اليمامة، وهكذا لما استحر الحرب في هذا الموطن ومواطن أخر.

إذن كيف يصدق قولكم من أنّ الذين جمعوا بمعنى (حفظـوا) وإنّ الجفّاظ هم أولئك الأربعة أو الخمسة أو الـستة الـتي وردت أسمـاؤهم في الروايـات المزبورة؟!

وعليه: فأما أن نقول أن رواية بئر معونة وحرب اليمامة غير صحيحة، وهذا بعيد جداً لما تظافرت فيها الروايات المعتبرة الصحيحة.

وأما أن نقول أنَّ الجمع إنما أريد به معنىٰ الجمع الحقيقي أي تأليفه بصورة كاملة. لهذا نجزم بأن الحفّاظ كانوا يعدّون بالمئات زمن النبي عَلَيْظِهُ ولو ادعى

بعضهم أن القرآن لم يجمع زمن النبي عَلَيْ لاحتمال ننزول الوحي، فهذا الإدعاء مردود، وذلك أن ترتيب الآيات أو السور ليس بمانع من ننزول الوحي، كما أن نزول آيات أخر لا يعيق ذلك الترتيب، بل من السهولة جداً أن يوصل الجديد بما سبق طالما عرفنا أن الوحي كان مكتوباً على قطع متعددة من الأكتاف واللخاف والحرير والأقتاب وغير ذلك فما أيسر إلحاق الجديد بالسابق... وإذا قُدر أن نزول الوحي كان مستمراً إلى ما قبل وفاة الرسول بلحظات فما المانع من أن يكون الذي تقدم نزوله جمع ورتب؟!

نعم يمكن تصور الأمر بهذا الشكل أنه كان في وسائل متعددة وألواح مختلفة أي لم تكن صفحاته على نسق واحدٍ أو من جنس واحد... هذا التصور نقبله، وقد جاءت روايات عديدة أن الإمام على بن أبي طالب على هو الذي تصدى لهذا الأمر كما أنيط به من قبل أن يكتب الوحي بيده وأن يخفظه بنفسه وأن الرسول عَلَيْهِ دعا له بالحفظ والتسديد لذا حفظه وكتبه زمن النبي عَلَيْهِ وسنذكر بعض الروايات في ذلك.

أوّل مَنْ جَمَعَ القرآن

عن أبان بن أبي عياش عن سليم بن قيس قال: «سمعت سلمان الفارسي يقول: لما أن قبض النبي على وصنع الناس ما صنعوا جاء أبو بكر وعمر وأبو عبيدة ابن الجراح فخاصموا الأنصار فخاصموهم... إلى أن يقول سلمان: فلمّا رأى - علي المنه - عذرهم وقلّة وفائهم له لزم بيته وأقبل على القرآن يؤلّفه ويجمعه فلم يخرج من بيته حتى جمعه وكان في الصحف والشظاظ والأسيار والرقاع فلمّا جمعه وكتبه بيده، تنزيله وتأويله، والناسخ

روى أبان عن سليمان قال: «رأيت علياً عِنِهُ في مسجد رسول الله عَلَيْمُولُهُ في خلافة عثمان وعنده جماعة يتحدّثون ويتـذاكرون الفقـه والعلـم، وفـيهم طلحة، – والخبر طويل نقتطف منه موطن الـشاهد – قـال طلحة: يـا أبـا الحسن شيء أريد أن أسألك عنه رأيتك خرجت بثوب مختوم فقلت: يا أيهـا الناس إنّي لم أزل مشغولاً برسول الله عَلَيْمُولُهُ بغسله وتكفينه ودفنه، ثم شـغلت بكتاب الله حتى جمعته لم يسقط منه حرف، فلم أر ذلك الذي كتبـت وألفت، ورأيت عمر بعث إليك حين استخلف (٢) أن أبعـث بـه إلى فأبيـت أن تفعـل ورأيت عمر بعث إليك حين استخلف (٢) أن أبعـث بـه إلى فأبيـت أن تفعـل

⁽١) كتاب السقيفة لسليم بن قيس: ص٨١ ط. دار الفنون – بيروت ١٩٨٠.

⁽٢) مصادر الجمهور تذكر أن أبا بكر أمر زيد بن ثابت وعمر أن يجلسا بباب المسجد وقــال لهمــا: «فمــن

فدعا عمر الناس فإذا شهد رجلان على آية القرآن كتبهما وما لم يشهد عليه غير رجل واحد رماه ولم يكتبه، وقد قال عمر وأنا أسمع قد قتل يوم اليمامة رجال كانوا يقرؤون قرآناً لا يقرأه غيرهم فذهب وقد جاءت شاة إلى صحيفة وكتّاب عمر يكتبون فأكلتها وذهب ما فيها والكاتب يومئن عثمان فما تقولون؟

وسمعت عمر يقول وأصحابه الذين ألفوا وكتبوا على عهد عمر، وعلى عهد عمر، وعلى عهد عثمان: إن الأحزاب تعدل سورة البقرة، والنور ستون ومائة آية، والحجرات ستون آية، والحجر تسعون ومائة آية، فما هذا؟

وما يمنعك يرعك الله أن تخرج ما ألفت للناس وقد شهدت عثمان حين أخذ ما ألف عمر، فجمع له الكتاب، وحمل الناس على قراءة واحدة، وفرق مصحف أبى بن كعب وابن مسعود وأحرقهما بالنار، فمل هذا؟

قال طلحة: كلّ شيء من صغير أو كبير أو خاص أو عام كان أو يكون إلىٰ يوم القيامة فهو مكتوب عندك؟

قال: نعم، وسوى ذلك أن رسول الله عَلَيْظِهُ أسر إلي في مرضه مفتاح ألف باب من العلم، يفتح كل باب ألف باب، ولو أن الأمة منذ قبض رسول

جاءكما بشاهدين على شيء من كتاب الله فأكتباه».

الله عَلَيْظِهُ اتبعوني وأطاعوني لأكلوا من فوقهم ومن تحت أرجلهم، يا طلحة ألست قد شهدت رسول الله عَلَيْظِهُ حين دعا بالكتف ليكتب فيها ما لا تنضل الأمة ولا تختلف، فقال صاحبك ما قال أن نبي الله يهجر فغضب رسول الله عَلَيْظِهُ ؟

قال: بلى قد شهدت.

قال: فإنكم لما خرجتم أخبرني بالذي أراد أن يكتب فيها ويسهد عليها العامة فأخبره جبرائيل أن الله عزوجل قد علم من الأمة الاختلاف والفرقة. ثم دعا بصحيفة فأملى علي ما أرد أن يكتب في الكتف، وأشهد علي ثلاثة رهط سلمان وأبا ذر والمقداد، وسمّى من يكون من أئمة الهدى الذين أمر الله بطاعتهم إلى يوم القيامة، فسمّاني أوهم، ثم ابني الحسن، ثم الحسين، ثم تسعة من ولد ابني هذا يعني الحسين، كذلك كان يا أبا ذر وأنت يا مقداد؟

قالا: نشهد بذلك على رسول الله عَلَيْظَالُهُ.

فقال طلحة: والله لقد سمعت رسول الله عَلَيْكِولَهُ يقول لأبي ذر ما أظلّت الخضراء ولا أقلّت الغبراء على ذي لهجة أصدق من أبي ذر، ولا أبسر، وأنا أشهد أنهما لم يشهدا إلا بالحق ولأنت أصدق عندي منهما.

ثم أقبل هجله على طلحة فقال: اتق الله، وأنت يا زبير، وأنت يـا سـعد، وأنت يا الله وأنت يا سعد، وأنت يا بن عوف، اتقوا الله وآثروا رضاه واختاروا ما عنده ولا تخافوا في الله لومة لائم.

قال طلحة: ما أراك يا أبا الحسن أجبتني عما سألتك عنه من القـرآن ألا تظهره للناس؟ قال: يا طلحة عمداً كففت عن جوابك.

قال الامام: فأخبرني عما كتب عمر وعثمان، أقرآن كله أم فيه ما لـيس بقرآن؟

قال طلحة: بل قرآن كله.

قال الامام: إن أخذتم بما فيه نجوتم من النار ودخلتم الجنة، فإنّ فيه حجَّتنا وبيان حقّنا وفرض طاعتنا.

فقال طلحة: حسبي أما إذا هو قرآن فحسبي.

ثم قال طلحة: فأخبرني عمّا في يدك من القرآن وتأويله وعلم الحلال والحرام إلىٰ من تدفعه، ومن صاحبه بعدك؟

قال: إلىٰ الذي أمرني رسول الله ﷺ أن أدفعه إليه.

قال طلحة: من هو؟

قال الامام: وصيّ، وأولىٰ الناس بالناس بعدي؛ ابني هذا الحسن، ثم يدفعه ابني الحسن عند موته إلىٰ ابني هذا الحسين، ثم يصير إلىٰ واحد واحد من ولد الحسين حتىٰ يرد آخرهم على رسول الله عَلَيْوَاللهُ حوضه هم مع القرآن والقرآن معهم، لا يفارقونه ولا يفارقهم النظر: الملحق في آخر الكتاب؛ حديث: (الخلفاء من بعدى اثناعشر).

في تفسير القمي عن أبي بكر الحضرمي، عن أبي عبد الله عِنهُ قال: «إن رسول الله عَلَيْ قال لعلي: يا على القرآن خلف فراشي في المصحف والحريس

⁽١) كتاب السقيفة لسليم بن قيس: ص١٣٢ ط. دار الفنون عام ١٩٨٠م - بيروت، وتفسير الصافي للمولي محسن المدعو بالفيض الكاشاني: ١/ ٢٦ ط. حجرية.

والقراطيس، فخذوه واجمعوه ولا تضيّعوه كما ضيّعت اليهود التوراة، فانطلق علي فجمعه في ثوب أصفر، ثم ختم عليه في بيته وقال: لا أرتدي حتى أجمعه وإن كان الرجل ليأتيه فيخرج إليه بغير رداء حتى جمعه قال: قال الرسول عَلَيْظُهُ: لو أن الناس قرءوا القرآن كما أنزل ما اختلف اثنان» أ.

وفي الاحتجاج عن أبي ذر أنه لما توفّي رسول الله عَلَيْكِولَهُ جمع علي القرآن ثم جاء به إلى المهاجرين والأنصار وعرضه عليهم كما قد أوصاه بدلك رسول الله عَلَيْكِولَهُ ، فلما فتحه أبو بكر خرج في أول صفحة فتحها فضائح القوم فوثب عمر وقال: يا على أردده فلا حاجة لنا فيه.

فأخذه على على المنه وانصرف ثم أحضروا زيد بن ثابت وكان قارئاً للقرآن، فقال له عمر: إن علياً جاءنا بالقرآن، وفيه فضائح المهاجرين والأنصار وقد رأينا أن نؤلف القرآن ونسقط ما كان فيه فضيحة وهتك للمهاجرين والأنصار، فأجابه زيد إلى ذلك، ثم قال: فإن أنا فرغت من القرآن على ما سألتم، وأظهر على القرآن الذي ألفه أليس قد بطل ما قد علمتم؟

قال عمر: فما الحيلة؟

قال زيد: أنتم أعلم بالحيلة.

فقال عمر: ما حيلة دون أن نقتله ونستريح منه فـدبّر في قتلــه علــى يــد

⁽١) تفسير الصافي: ١/ ٢٤.

⁽٢) المصدر السابق.

خالد بن الوليد، فلم يقدر على ذلك فلمًا استخلف عمر سأل علياً هجه أن يدفع إليهم القرآن فيحرّفوه فيما بينهم.

فقال: يا أبا الحسن إن جئت بالقرآن الذي كنت جئت بـ إلى أبي بكـر حتى نجتمع عليه.

فقال عمر: فهل وقت لإظهاره معلوم؟

أقول: هذا - أولاً - جملة من الروايات التي تؤكد أنَّ جمع القرآن كان في زمن النبي عَلَيْهِ أَنْهُ ثُم هناك أدلة أخرى نضيفها إلىٰ ما تقدم.

تانياً: كيف يقبل العقل السوي أنّ النبي عَلَيْوَالله يرحل من هذا العالم ويترك الأمّة تتخبط في جمع قرآنها فلا تهتدي إلى ذلك حتى يضيع قسم كبير منه في حروب خاضها المسلمون، وهكذا تفقد آيات وسور بموت حفظته ...؟ وأدهى من ذلك؛ أنّ الإهمال واللامبالاة من بعض زوجات النبيّ يكون مدّعاة لفقدان آية أو آيات، إذ الصحيفة التي فيها قرآن قد أكلتها دويبة أو داجن البيت على حدّ زعمهم - فهل يعقل ذلك؟

⁽١) الاحتجاج: ١/ ١٥٥ ط. ٢ عام ١٩٨٣م مؤسسة الأعلمي - بيروت، وتفسير الصافي: ١/ ٢٧ ط. حجرية.

وهل يوجد شيء أعزّ من كتــاب الله عنــد الرســول فيتركــه مفرّقــاً بــين الحجارة والعظام، أو يتركه طعاماً سائغاً لسخلة عائشة...؟!

تالتاً: أكّدت طائفة كبيرة من النصوص أنّه عَيَرُولُهُ كان يأمر بكتابة القرآن مباشرة بعد تلقّي الوحي، فيأمر الكتبة ليدوّنوه، ثم يأمرهم ليعيدوا عليه عَيَرُولُهُ ، فإن كان فيه سقط أقامه على أصوله طبقاً للوحي ... واستمر هذا التدوين، والقرآن منذ أيّامه الأولى وحتى أواخر حياة الرسول هو في نظام متّسق، كلّما نزل من القرآن شيء ألحق في موضعه الذي قررّه الرسول لكتّابه، وحينما انقطع الوحي كان المصحف قد كمل بصورته النهائية والمألوفة عند كافة المسلمين.

رابعاً: كان بعض صحابة الرسول يفتخر أنه تلقّى القرآن على يد الرسول عَلَيْظِهُ وأنه جمعه في مصحفه وبإملاء منه عَلَيْظِهُ .

خامسًا: أنه عَلَيْكِاللهُ قد كان هو المباشر في تنظيم وتنسيق آيات وسور القرآن الكريم.

عن زيد بن ثابت قال: «كنت أكتب الوحي لرسول الله عَلَيْهِ وكان إذا نزل عليه أخذته برحاء شديدة وعرق عرقاً شديداً مثل الجمان ثم سري عنه أدخل عليه بقطعة القنب أو كسرة فاكتب وهو يملي علمي، فما أفرغ حتى تكاد رجلي تنكسر من ثقل القرآن.. فإذا فرغت قال: أقرأ فأقرأه فإن كان فيه سقط أقامه»(١).

وروى الترمذي في سننه عن عثمان قال: «كان رسول الله ﷺ مما يأتي

⁽١) المعجم الأوسط، للطبراني: ٢/ ٢٥٧، ومجمع الزوائد: ١/ ١٥٢، ٨/ ٢٥٦.

عليه الزمان وهو تنزل عليه السور ذوات العدد، فكان إذا نـزل عليـه شـيء دعا بعض من كان يكتب فيقول ضعوا هؤلاء الآيات في السورة الـتي يـذكر فيها كذا وكذا، وإذا نزلت عليه الآية فيقول ضعوا هذه الآية في السورة الـتي يذكر فيها كذا»(۱).

قال أبو عيسى: «هذا حديث حسن صحيح»(٢).

سادساً: ذكر أحمد بن حنبل والترمذي والبيهقي والنيسابوري وجمع غفير أن جملة من الصحابة كانوا يؤلّفون أي يجمعون القرآن من تلك الرقاع والعُسُب وغيرها على عهد النبي ﷺ من ذلك:

قال الحاكم النيسابوري وهو يروي بسنده عن زيد بن ثابت، قال: «كنا عند رسول الله عَلَيْظِهُ طوبى عند رسول الله عَلَيْظِهُ طوبى للشام... الح»(٣).

قال الحاكم:

وفيه الدليل الواضح، أن القرآن إنما جمع في عهد رسول الله عَلَيْهِ أَن القرآن إنما جمع في عهد رسول الله عَلَيْهِ أَن الطبيقة الأول؛ الصنف الثالث من الباحثين، ذهب إلى أن الجمع كان على يد الخليفة الأول؛ أبي بكر.

وهذا الفريق مستنده أنَّ الرسول مات ولم يجمع القرآن، بل هو مفرَّق بـين

⁽۱) سنن الترمذي: ٥/ ٢٧٢ حديث ٣٠٨٦.

⁽٢) المستدرك للحاكم النيسابوري: ٢/ ٢٤١ حديث ٢٨٧٥ وحديث ٣٢٧٢.

⁽۳) المستدرك : ۲/ ۲۶۹ حدیث ۲۹۰۰–۲۹۰۰، و۲/ ۲٦۸ حدیث ۲۲۱۷، ومسند أحمد بن حنبـل: ٥/ ۱۵۶ حدیث ۲۱۸٤، ومسند أحمد بن حنبـل: ٥/ ۱۵۶ حدیث ۲۹۵۶.

صدور الرجال، وأكتاف الإبل واللخاف والعُسُب والرقاع و... و...

ولما استحر القتل في حرب اليمامة وبئر معونة من قبل، فإن الأمة أصبحت تعاني من ذهاب الرجال في سوح الحرب، ومن بينهم أعداد غفيرة من الحفاظ، فكان من الواجب على الصحابة وعلى رأسهم الخليفة أن يتداركوا هذا الخطر، مما أقدم أبو بكر على جمع القرآن في مصحف واحد.

وقد جنّد الخليفة لهذا الأمر زيد بن ثابت، فجعله يترأس لجنة لها أفراد من الصحابة تقف على باب المسجد تحثّ الناس وكل من كان عنده آية من كتاب الله أو آيتين أو سورة أو... ليأتي بها حتىٰ تلحق بالمصحف المزعم جمعه، فلبّى فريق من المسلمين، وكلّ أتى بما يمتلك من حفظه أو نص مكتوب عنده، ولو شكّ في أمر النص المقروء أو المكتوب فتسوية الخلاف في قبولمه وعدمه تخضع لشاهد أو شاهدين.

جاء في كتاب المصاحف، عن هشام بن عروة قال:

لما استحر القتل بالقرّاء فَرَق أبو بكر على القرآن أن يضيع، فقال لعمر بن الخطاب ولزيد بن ثابت:

اقعدا على باب المسجد، فمن جاءكما بشاهدين على شيء من القرآن من كتاب الله فاكتباه (۱).

وبهذه الطريقة اجتمعت لـوائح وصحف ورقـاع وحجـارة وأكتـاف و... الشيء الكثير، فهذا يأتي بآية من سورة التوبة، وذاك يأتي بآيات من سورة البقرة، وثالث يرفد القوم بآيات من أواخر الأحزاب، ورابع يعطيهم آيتين أو

⁽١) المصاحف، للسجستاني: ص١٢.

ثلاثة من أواسط طه، وخامس يأتي بآيات متفرقة لسور عدة، وعليه، فكل يسعف اللجنة الفقيرة بما يتصدق عليها من كيسه أو من عندياته، وربما امتنعت اللجنة المشرفة من قبول ذخيرة البعض، لأنه يفتقر إلى الشاهد أو الشاهدين، فتبقى أمثال سورتي الخلع والحفد عند الخليفة عمر، ويحرم المسلون من التمتع بقراءتها، إذ تحذف من المصحف الموجود بين أيدي المسلمين...

هذا الواقع المرير تعكسه لنا روايات مصادر أهل السنة، ولا نجد من بين الباحثين الغيارى الذي جنّد قلمه للدفاع عن حريم القرآن والرسول عَلَيْوَاللهُ إلا النزر القليل، وهم - في الواقع - مَنْ لا يخشون إلا الله، وهذا صنف يندر وجوده في كل زمان ومكان، لأنّ الحق دائماً - في مسيره - يكون بالاتجاه المعاكس للتيار السياسى؛ للحكومات المنحرفة والطواغيت.

كما نعجب من بعضهم عندما تصدي للبحث عن جمع القرآن، إذ شوة صحائف كتابه بالزور والبهتان من جانب، وبطمس الحقائق من جانب آخر، فهذا الدكتور محمد عبد الله دراز يدعي أن الرسول عَلَيْنِوْلُهُ إلىٰ آخر حياته لم عتلك نسخة من القرآن المكتوب حتى بالشكل الأولى البدائي.

قال: «ومن الجلى أنَّ هذه المخطوطات على هيئتها، لم تكن تمثَّـل مجوعـة

⁽١) جاء في الاتقان نقلاً عن المصاحف لابن آشته عن الليث بن سعد قال: «وكان الناس يأتون زيد بسن ثابت ذي ثابت فكان لا يكتب آية إلا بشاهدي عدل، وإن آخر سورة براءة لم يجدها إلا مع خزيمة بسن ثابت ذي الشهادتين فقال: اكتبوها فإن رسول الله ٧ جعل شهادته بشهادة رجلين فكتب، وإن عمر أتى بآية السرجم فلم يكتبها لأنه كان وحده.

للإطلاع ينظر: صحيح البخاري، باب جمع القرآن ٤/ ١٧٢٠ حــديث ٤٤٠٢ و٤/ ١٩٠٧ حــديث ٤٧٠١ وباب يستحب للكاتب أن يكون أميناً ٦/ ٢٦٢٩ حديث ٦٧٦٨ و٦/ ٢٧٠٠ حديث ٦٩٧٩.

متجانسة ومنظّمة ومرقّمة. وكما أنّ الرسول لم يكن عنده شيء مكتوب، فلم يكن عنده الأفراد في هذه الحقبة نسخة واحدة كاملة من القرآن، وإنما كانـت المخطوطات متفرقة ومبعثرة بين المؤمنين...»(۱).

هذا في الواقع افتراء على ساحة الرسول الأكرم، وانتقاص من صاحب الرسالة.

ولا أدري، كيف غابت عن الدكتور دراز الروايات الكثيرة التي تؤكّد على وجود القرآن عند الرسول عَلَيْظِهُ، وقد أمر قُبيل وفات علياً أن يحتفظ به ويجمعه في المصحف، علاوة على ذلك، الأدلة المعتبرة التي تردّ مقولة (دراز) وإليك بعضها:

الدليل الأول:

جاء في الطبقات الكبرى، عن أيوب وابن عون عن محمد قال: «نبئت أن علياً أبطأ عن بيعة أبي بكر فلقيه أبو بكر، فقال: أكرهت إمارتي؟

قال: فزعموا أنه كتبه على تنزيله» ألا أله

فمن أين جمع الإمام هذا المصحف؟

أَلَمْ تَكُنَ أَجِزَاؤُهُ ونسخه عند النبي عَلَيْظَالُهُ في بيته؟

⁽١) مدخل إلى القرآن الكريم، د. محمد دراز: ص٣٥ در القلم - الكويت عام ١٩٨٤م.

⁽٢) طبقات ابن سعد: ٢/ ٣٣٢.

وإلا كيف تدّعي عائشة أن آية الرضاع وآية الرجم كانتا في رقـاع تحـت سريري فأكلها داجن؟! (١)

فهذا يعني أن صحائف القرآن المتفرقة - على أقل تقدير - كانت نسخة منها في بيت عائشة.

الدليل الثاني:

قال ابن شهر آشوب: «قال ابن عباس: ضمن الله محمداً أن يجمع القرآن بعد رسول الله ﷺ على بن أبي طالب المنافقة.

قال ابن عباس: فجمع الله القرآن في قلب علي، وجمعه على بعد موت رسول الله ﷺ بستة أشهر.

وفيه: عن أبي رافع أنّ النبي عَيَّالِهُ قال - في مرضه الذي توفي فيه - لعلي المنه علي في ثوب فمضى إلى العلي المنه علي في ثوب فمضى إلى منزله فلمّا قبض النبي عَلَيْهِ جلس على فألّفه كما أنزله الله وكان به عالماً.

وفيه عن علي بن رباح أن النبي عَلَيْظِهُ أمر علياً بتأليف القرآن فألّفه وكتبه»(٢).

وفيه: «قال جبلة بن سحيم عن أبيه عن أمير المؤمنين قال: لـو ثنيـت لي الوسادة وعرف لي حقي، لأخرجت لهم مصحفاً كتبته، وأمـلاه علـي رسـول الله»(٣).

⁽١) . لنا مناقشة لهذه الرواية وكلام يأتي في محلَّه إنشاءالله.

⁽٢) مناقب ابن شهر آشوب: ٢/ ٥٠، انتشارات ذوي القربي ١٤٢١هـ

⁽٣) المصدر السابق.

وفي جمع الإمام على عليه الله الناشئ الصغير (١٠):

جامع وحي الله إذ فرقه من رام جمع آية فما ضبط أشكله لشكله بجهله فاستعجمت أحرفه حين نقط وقال العوني (۲):

هل مثل جمعك للقرآن تعرف نظماً ومعنى وتاويلاً وتبيينا

الدليل الثالث:

ومن الأدلة التي تؤكد جمع القرآن في زمن النبي عَلَيْظُ وانه كان عنده كاملاً: ما رواه أحمد بن حنبل بإسناده عن عثمان بن أبي العاص قال: «كنت جالساً عند رسول الله عَلَيْظُ إذ شخص ببصره ثم صوبه ثم قال:

أَتَانِي جَبِرِيلِ فأمرنِي أَن أَضع هذه الآية هذا الموضع من هذه السورة (إِنَّ اللهُ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى﴾")».

أقول: ما معنىٰ (أن أضع هذه الآية هذا الموضع من هذه السورة)؟!

ألا تكون هذه السورة وغيرها من السور ماثلة عند النبي عَلَيْظِهُ مجموعة عنده؟ وإلا يكون الكلام لغواً، وحاشى أن يتكلم جبرئيـل بكـلام لا دلالـة له...

⁽١) الناشيء الصغير: أبو الحسن على بن عبد الله بن الوصيف. أنظر الغدير: ٤/ ٢٤-٣٢.

⁽٢) العوني: أبو محمد طلحة بن عبيد الله بن أبي عون الفساني الموني، الفدير: ٤/ ١٢٤–١٣٩.

⁽٣) سورة النحل: ٩٠.

الدليل الرابع:

روى القرطبي بسنده عن ابن عباس قال: «آخر ما نزل من القرآن (وَاتَّقُوا يَوْماً تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللهِ ثُمَّ تُوفَى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لا يُظْلَمُونَ) (ا).

فقال جبرئيل: يا محمد ضعها في رأس ثمانين ومئتين من البقرة.

أقول: ما معنیٰ ضعها في رأس ثمانين و مئتين...؟

أَلَا يعني أن السورة كانت عند النبي عَلَيْوَالُهُ في بيته؟

أم تقولون أنها توضع في عالم الخيال... أو انه عَلَيْكُولُهُ بنادي بالمسلمين الصلاة جامعة حتىٰ ينبّههم على ماكن هذه الاية وأمثالها، مما كان ياتي به الوحى...؟

أم أنه ﷺ كان ينتظر كتبة الـوحي حـتىٰ يجيئـوا فيبحثـوا عـن تـراثهم المبثوث في البيوت ليدخلوا تلك الآية في مكانها المشار إليه...؟!

كل ذلك تخرّص، ووهم من أولئك الجهلة الذين أرادوا أن يرسموا منقبة للخليفة الأولى لكنهم وقعوا في محذور آخر ألا وهو الإساءة لساحة النبي مَرَالِهُ وصمهم له باللامبالاة في أمر كتاب الله، معاذ الله عما يصفون.

الدليل الخامس:

هو توافر المصاحف المتداولة عند بعض الصحابة في عهد الرسول عَلَيْظُهُ،

⁽١) سورة البقرة: ٢٨١.

والأخبار مجمعة على صحة وجودها، وعلى تعدد مصاحف الصحابة، فلولا ذلك الجمع - كتابة - لما عرفنا نوع القراءات، والاختلاف فيما بين الصحابة أنفسهم.

ثم إن لم يكن هناك جمع بالمعنىٰ المتبادر إليه لما كانت تلك المصاحف أصلاً.

وعليه، أن وجودها وعرضها على النّبي عَلَيْنِهُ هو بنفسه دليل على الجمع. والذي يعضد ذلك ما أمر به الصحابة في أن يكتبوا عنه، وهذا ما سطّرته مصادر أهل السنّة، كما ذكره أكثر من واحد من المؤرخين:

جاء عن الخطيب البغدادي في تقييد العلم، والسجستاني بسنده عن أبي سعيد عن الرسول عَلَيْكُولُهُ أَنّه قال: «لا تكتبوا عنّي شيئاً سـوى القـرآن، فمـن كتب عنّي شيئاً سوى القرآن فليمحه»().

الدليل السادس:

من الأدلة التي نذكرها في هذا المقام والتي تؤكّد تدوين القرآن زمن النبي عَلَيْهِ أَن كتّاب الموحي كانوا يكتبون الآيات بأمر الرسول عَلَيْهِ في نسختين؛ نسخة يودعونها في بيت النبي عَلَيْهُ ونسخة يحتفظون بها لأنفسهم".

الدليل السابع:

عرض القراءة والنسخ المكتوبة على الرسول مباشرة.

قال منّاع القطّان: «وكان الصحابة يعرضون على رسول الله ﷺ ما لديهم

⁽١) تقييد العلم: ص٢٩، والمصاحف: ص٩، والإتقان: ١/ ٥٧.

⁽٢) مختصر تاريخ القرآن، الدكتور محمد باقر حجتى: ص٩٦ نقلاً عن المصاحف: ص٥.

من القرآن حفظاً، وكتابة كذلك. ثم قال: ولم تكن هذه الكتابة في عهد النبي على العلماء على المعلمة على الله الله على عهد رسول الله على المعلمة على على المعلمة على على على المعلمة على على المعلمة على المعلمة على على المعلمة ال

وقبض رسول الله عَلَيْمِ والقرآن محفوظ في الصدور، ومكتوب في الصحف على نحو ما سبق، مفرق الآيات والسور، أو مرتب الآيات فقط، وكل سورة في صحيفة على حدة، بالأحرف السبعة الواردة، ولم يجمع في مصحف عام، حيث كان الوحي يتنزل تباعاً فيحفظه القراء، ويكتبه الكتبة، ولم تدع الحاجة إلىٰ تدوينه في مصحف واحد...»(1).

وقال الآمدي (ت ٦١٧هـ): «إنَّ المصاحف المـشهورة في زمـن الـصحابة كانت مقروءة عليه عَلَيْهُ ومعروضة»(١).

الدليل الثامن:

الروايات المتظافرة عن الرسول عَلَيْظِهُ في نهي السفر بالمـصاحف إلى أرض الكفر.

روى أبو بكر؛ عبد الله بن أبي داود سليمان بن الأشعث في كتابه المصاحف تحت عنوان (السفر بالمصاحف إلىٰ أرض الكفر) أكثر من ثلاثين

⁽١) مباحث في علوم القرآن: ص١١١، ط. ٣٥ – بيروت عام ١٩٩٨م.

⁽٢) تاريخ القرآن، عبدالله الزنجاني: ص٣٩ نقلاً عن كتاب الآمدي (الأفكار والأبكار).

رواية تؤكّد على أنَّ النبي عَلَيْكِولَهُ قد نهى عن حمل المصحف إلىٰ بــلاد الكفــر، ونحن نقتطف بعضها:

قال: حدّثنا عبد الله، حدّثنا عبد الله بن سعيد، حدّثنا عمران بن عيينة، عن ليث، عن سالم، عن ابن عمر قال: «نهي رسول الله عَلَيْمِولَلهُ أن يسافر بالقرآن إلى أرض العدو، وقال: إني أخاف أن يناله العدو».

وفيه: عن نافع، عن ابن عمر أن النبي عَلَيْكِوْلَهُ قَـال: «لا تحملوا شـيئاً مـن القرآن إلى بلاد العدو».

وفيه: عن الأوزاعي، قال: «كان النّبي عَلَيْطِهُ ينهى أن يغزى بالمصاحف إلىٰ أرض العدو لكيلا ينالها الكفار...»(١).

لا يخفى على اللبيب أن كلمة مصاحف مفردها مصحف و الذي يسراد بسه هذا القرآن المجموع، بخلاف كلمة الصُحف و الذي مفردها صحيفة أي الورقة و النهي الوارد الما هو على المجموع، والا كلمة مصحف لا تطلق على الصحيفة فتأمّل.

الدليل التاسع: روايات الختم والقراءة

روى جمهور السنة في ختم القرآن كل أربعين يوماً مرة أو كل ثلاثين يوماً مرة وهكذا... والرسول مَرَّ اللهُ و المراد من الحتم هو قراءة المجموع من القسرآن، يخيرهم وأدنى ما يختم في خمس. والروايات كثيرة فلتطلب في مظانها.

⁽۱) المصاحف: ص٢٠٥–٢١٠، ومسند أحمد: ٧/ ٢٦٦ حديث ٥٤٥، وسنن أبي داود: ١/ ٥٨٧، وشـعب الإيان: ٢/ ٤٢٦ حديث ٢٢٨٨ و ٢٢٨٩.

أما قراءة القرآن، ذكر الطبراني في معجمه بسنده عن عثمان بن عبد الله بمن أوس الثقفي، عن جده قال: «قال رسول الله مَرَالِيَّهُ: قراءة الرجل القرآن في غير المصحف ألف درجة وقراءته في المصحف ينضاعف على ذلك إلى ألفى درجة»(۱).

أقول: ماذا نفهم من الظرفية (في) هل تعني القراءة على صفحات الهواء..؟! أم لا تزال إفهام القوم وعقولهم لا تفقه العربية!

الدليل العاشر:

إنَّ للمصحف مكاناً في المسجد كان يتعاهده النَّبي والمسلمون.

جاء في صحيح مسلم، وفي غيره، عن سلمة بن الأكوع أنه كان يتحرى موضع مكان المصحف يسبّح فيه، وذكر أن رسول الله عَلَيْمِوْلُهُ كان يتحرّى ذلك المكان، وكان بين المنبر والقبلة قدر ممر شاة (٢).

ولا ريب أن سلمة وغيره من الناس أنهم كانوا يتحرّون هذا الموضع لكونه المكان المخصوص للمصحف.

الدليل الحادي عشر:

الآيات المؤكّدة على جمعه في الصحف قوله تعالىٰ: ﴿رَسُولٌ مِنَ اللهِ يَتْلُـو

⁽۱) المعجم الكبير: ١/ ٢٢١ حديث ٦٠١، والجامع الكبير، للسيوطي: ١٢/ ٣٩٣٠ حديث ٢٨٤، ومجمع الزوائد، للهيثمي: ٧/ ١٦٥، وشعب الإيمان للبيهقي: ٢/ ٤٠٧ حديث ٢٢١٧–٢٢١٨.

⁽٢) صحيح مسلم: ٢/ ٥٩، وأخرجه البخاري في صحيحه: ١/ ١٢٧ باختلاف يسير، وابن ماجه في سننه: ١/ ٥٩، والطبراني في معجمه: ٧/ ٣٤، والبيهقي في سننه الكبرى: ٢/ ٢٧١.

صُحُفاً مُطَهِّرَةً ﴾ أي يقرأ قراطيس مطهرة من الباطل، لا يأتيمه الريب ولا الشك.

وقوله تعالىٰ: (كَلاَّ إِنَّهَا تَذْكِرَةٌ × فَمَنْ شَاءَ ذَكَرَهُ × فِي صُحُفٍ مُكَرَّمَـةٍ × مَرْفُوعَةٍ مُطَهَّرَةٍ × بِأَيْدِنِي سَفَرَةٍ × كِرَام بَرَرَةٍ) ".

أي أنها صحف مقدّسة عند الله منزّهة عن أيدي الشياطين الماردين، قد كتبت بأيدي كتبة اتقياء، وهم الملائكة الأبرار، ثم نزلت على الـنّبي الأكـرم وحياً، فأمر بكتابتها أصحابه.

قال الدكتور محمد على الحسن الأستاذ بجامعة الملك سعود في الرياض، قسم الثقافة الإسلامية: «كان النبي يأمر من حضر منهم ـ من الصحابة ـ بالكتابة لما ينزل عليه من القرآن فيكتب الكاتب: أما على العسب أو اللخاف والرقاع وقطع الأديم وعظام الأكتاف والأضلاع، ثم يوضع المكتوب في بيت رسول الله وكان مجموعاً في صحف...»(").

أقول: هذه بعض ألأدلة أوردناه للردّ على الـدكتور محمـد عبـدالله دراز عندما نفى أن يكون القرآن مجموعاً على عهد النبي كتابة.

⁽١) سورة البينة: ٢.

⁽٢) سورة عبس: ١١–١٦.

⁽٣) المنار في علوم القرآن، د. محمد علي الحسن: ص٨٩، دار الأرقم - عمان، ط. ١ عام ١٩٨٣م.

الفصل الثاني

روايات تمسّك بها القوم

روايات تمستك بها القوم

بقي أن نذكر الروايات التي تمسك بها القوم في كون أبي بكر هو أول من جمع القرآن، وهي:

الرواية الأولى:

قال أبو بكر في المصاحف: «حدّثنا المطلب عن السدّي عن عبد خَير قال: أوّل من جمع كتاب الله بين اللوحين أبو بكر».

الرواية الثانية:

وفيه بسنده عن عبد الله قال: «حدّثنا هارون بـن إسـحاق قـال: حـدّثنا عبدة عن سفيان عن السدّي عن عبد خير قال: رحم الله أبا بكـر كـان أوّل من جمعه بين اللوحين»(۱).

أقول: هذه الرواية والتي قبلها أن سندهما ينتهي إلى (عبد خير) فهو الذي نسب الجمع إلى أبي بكر، وهو الذي ترحّم على أبي بكر، أما الروايات الـتي فيها ترحيم من قبل أمير المؤمنين علي هيئه أو الـتي نـسبت الجمع إلى أبي بكر بشهادة الإمام على واضحة الكذب، علماً أن أسانيدها - عندنا -

(١) كتاب المصاحف: ص١٢.

ضعيفة بل ساقطة عن الاعتبار لأن في طريقها عدّة من الكذّابين والضعفاء والمدلّسين، ومن اتّصف بالخبث والصدّ عن دين الله تعالىٰ.

وعليه هذه الرواية والتي قبلها وما يأتي بعدها لا توافق أصول المـذهب من جهة.

ومن جهة ثانية: أن كل راو من رواتها عامّي المذهب ولم تـوثّقهم أصـولنا الرجالية.

ومن جهة ثالثة: أنها ساقطة عن الاعتبار بروايات معارضة لها قد ذكرتها كتب القوم.

ومن جهة رابعة: أن الروايتين، كل منها تنتهي إلىٰ عبد خير.

ومن جهة خامسة: في سند الرواية المتقدمة سفيان الثوري، وسيأتي الكلام فيه.

الرواية الثالثة:

قال أبو بكر السجستاني: «... حدّثنا يعقوب بن سفيان، قال: حـدّثنا أبـو نعيم، قال: حدّثنا سفيان عن السدّي عن عبد خير عن علي (رضي الله عنه) قال: رحم الله أبا بكر هو أوّل من جمع بين اللوحين»(۱).

مناقشة المتن: أنه متّحد مع الذي سبق من الروايات، حيث المضمون واحد، وهي تنتهي إلىٰ عبد خير، وهكذا في سندها سفيان الشوري وسيأتي الكلام فيهما.

(١) المصاحف: ص١١.

الرواية الرابعة:

قال السجستاني: «حدّثنا عبد الله قال: حدّثنا عمر بن شبة، قال: حدّثنا أبو أحمد الزبيري، قال: حدّثنا سفيان عن السدّي عن عبد خير عن علي قال: أعظم الناس أجراً في المصاحف أبو بكر فإنه أول من جمع بين اللوحين»(۱).

مناقشة المتن: بما أن متن هذه الرواية متّحد مع الروايات السابقة فإنّ مناقشة المتن كما سبق وفي سندها سفيان الثوري، وسيأتي الكلام فيه، كما أنّها تنتهي إلى عبد خير.

الرواية الخامسة:

قال السجستاني: «حدّثنا عبد الله قال: حدّثنا أحمد بن محمد بن الحسين بن حفص، قال: حدّثنا خلاّد، قال: حدّثنا سفيان عن السدّي عن عبد خير عن علي قال: رحمة الله على أبي بكر كان أعظم الناس أجراً في جمع المصاحف، وهو أول من جمع بين اللوحين»(").

مناقشة المتن: كما تقدم في الروايات السابقة في سندها سفيان الشوري، وتنتهى إلىٰ عبد خير.

⁽۱) المصاحف: ص۱۱.

⁽٢) المصدر السابق: ص١١.

الرواية السادسة:

قال السجستاني: «حدّثنا عبد الله، قال: حدّثنا يعقوب بن سفيان، قال: حدّثنا قبيصة، قال: سمعت علياً عن عبد خير قال: سمعت علياً يقول: أعظم الناس أجراً في المصاحف أبو بكر رحمة الله على أبي بكر هو أول من جمع بين اللوحين»(1).

الرواية السابعة:

قال السجستاني: «حدّثنا أحمد بن عبد الجبار الدارمي، قال: حدّثنا وكيع عن سفيان عن السدّي عن عبد خير قال: سمعت علياً يقول: رحمة الله على أبي بكر كان أول من جمع بين اللوحين»(٢).

مناقشة المتن: كما تقدم في الروايات السابقة من حيث المضمون واحد، وفي سندها سفيان الثوري وتنتهي إلىٰ عبد خير.

وقال الحاكم في المستدرك: «جُمع القرآن ثلاث مرات:

إحداها: بحضرة النبي عَلَيْهِ أَمْ أَخْرِج بسندٍ على شرط الشيخين عن زيد بن ثابت، قال: كنّا عند رسول الله عَلَيْهُ نؤلّف القرآن من الرقاع.

الثانية: بحضرة أبي بكر، روى البخاري في صحيحه عن زيد بن ثابت، قال: أرسل إلي أبو بكر، بعد مقتل أهل اليمامة، فإذا عمر بن الخطاب عنده، فقال: أرسل إلي أبو بكر، بعد مقتل أهل القتل قد استحر (أي اشتد) بقراء فقال أبو بكر: إن عمر اتاني، فقال: إن القتل قد استحر (أي اشتد) بقراء

⁽١) المصدر السابق: ص١١.

⁽٢) كتاب المصاحف: ص١١.

القرآن وإنّي أخشى أن يستحرّ القتل بالقرّاء في المواطن، فيـذهب كــثيرٌ مــن القرآن، وأنّي أرى أن تأمر بجمع القرآن.

فقلت لعمر: كيف نفعل شيئاً لم يفعله رسول الله عَلَيْظِهُ ؟

قال عمر: هو والله خيرٌ، فلم يزل يراجعني حـــتىٰ شــرح صــدري لــذلك، ورأيت في ذلك الذي رأى عمر.

قال زيد: قال أبو بكر: إنك شابٌ عاقل، لا نتهمك، وقد كنت تكتب الوحي لرسول الله عَلَيْمِاللهُ ، فتتبّع القرآن فاجمعه، فوالله لو كلفوني نقل جبل من الجبال ما كان أثقل علي مما أمرني به مِن جمع القرآن.

قلت: كيف تفعلان شيئاً لم يفعله رسول الله عَنْ الله عَنْ الله عَنْ الله عَنْ الله عَنْ الله عَنْ الله

قال: هو والله خير، فلم يزل أبو بكر يراجعني حتىٰ شرح الله صدري للذي شرح به صدر أبي بكر وعمر فتتبعت القرآن أجمعه من العُسبُ واللّخاف وصدور الرجال. ووجدت آخر سورة التوبة مع أبي خزيمة الأنصاري لم أجدها مع غيره: (لقد جاءكم رسول...)() حتىٰ خاتمة براءة، فكانت الصحف عند أبي بكر حتىٰ توفّاه الله، ثم عند عمر حياته، ثم عند حفصه بنت عمر ").

أخرج هذه الرواية الترمذي في تفسير الآية ١٨ من سورة التوبة.

في مغازي موسى بن عقبة، عن ابن شهاب، قال: «لّما أصيب المسلمون باليمامة، فزع أبو بكر، وخاف أن يذهب من القرآن طائفة، فأقبل الناس بما

⁽١) سورة التوبة: ١٢٨–١٢٩.

⁽٢) الاتقان: ١/ ٢٠٣، وكتاب المصاحف: ١٢-١٦ وفيه سبعة روايات في مضمون واحد.

كان معهم وعندهم، حتىٰ جُمع على عهد أبي بكر في الورق، فكان أبـو بكـر أول من جمع القرآن في الصحف».

قال ابن حجر: «ووقع في رواية عمارة بن غزيّة، أنّ زيد بن ثابت قال: فأمرني أبو بكر فكتبته في قِطَع الأديم والعُسب، فلمّا هلك أبو بكر وكان عمر كتبت ذلك في صحيفة واحدة فكانت عنده»(١).

وهناك أحد عشر رواية أخرى ذكرها السجستاني بروايته فراجع". أسانيد هذه الروايات

أقول: في أسانيد هذه الروايات كل من:

المطلب والسدّي وهارون بن إسحاق وعبدة بن سفيان ويعقوب وأبي نعيم وسفيان الثوري وعمر بن شبّه وأبي أحمد الزبيدي وأحمد بن محمد بن الحسين ابن حفص وخلاّد وقبيصة ووكيع...

وهؤلاء ما بين ضعيف أو مجهول أو مدلّس أو يروي المراسيل أو كذّاب... و في سند العديد من الروايات عبد خير.

فمن هو عبد خير؟

هو عنوان مضطرب غاية الاضطراب، ولو تنزّلنا قلنا عنه مشترك بين عدة أشخاص منهم الهمداني والكوفي والمدني والحضرمي والخيواني والخيراني... وإليك ما عثرنا عليه في ضبط هذه الأسماء:

عبد خير بن يزيد، أبو عمارة.

⁽١) كتاب الاتقان: ١/ ٢٠٨.

⁽٢) كتاب المصاحف: ص١٦-١٦.

عبد خير بن محمد بن حولي: أدرك النبي ولم يلقه، سكن الكوفة.

عبد خير واسمه عبد الرحمن بن يزيد الهمداني.

عبد خير كوفي تابعي.

عبد خير بن يزيد، أو عمارة الكوفي الخيواني.

عبد خير بن يزيد الهمداني من موالي على بن أبي طالب.

عبد خير بن يزيدالحضرمي وقيل الكوفي وقيل الهمداني.

عبد خير بن محمد، أبو عمارة الكوفي.

عبد خير بن ناجد.

عبد خير بن ناجذ من أصحاب الإمام على والحسين.

عبد خير بن ناجذ، أبو صادق الأزدي.

عبد خير الخيراني.

عبد خير الخيواني.

هذا التعدد والاشتراك في بعض الخصوصيات دون بعيض والاختلاف في ضبط الاسم والكنية واللقب والعصر الذي كان فيه، وفي الصحبة للنبي عَلَيْوَاللهُ وَلاَحد الأَثمة المِهْوِلِيُّ كل ذلك يدعو إلى التشكيك بكل مرويات (عبد خير)، وربما حتمية البحث تدعونا إلى القول أن هذه الشخصية موهومة مفتعلة لا وجود لها، وإنما هي من مختلقات العهد الأموي فتدبر.

وإليك ترجمة (عبد خير) من أمهات كتب التراجم والرجال.

الهمداني».

قال الخطيب: " «عبد خير بن يزيد أبو عمارة وقيل هو عبد خير بن محمد بن حولي.. أدرك النبي عَيَالِهُ إلا أنّه لم يلقه سكن الكوفة وحدث بها عن علي بن أبي طالب وكان ممن شهد مع علي حرب الخوارج بالنهروان روى عنه ابن المسيب وأبو إسحاق السبيعي وحبيب بن أبي ثابت وخالد بن علقمة وعطاء بن السائب وأبو حية الهمداني وإسماعيل بن السدي وغيرهم». وقال: «... حدّثنا عمرو بن علي قال عبد خير اسمه عبد الرحمن بن يزيد

وفيه: «... عن مسهر بن عبد الملك قال: حدّثني أبي قال: قلت لعبد خير كم أتى عليك؟

قال: عشرون ومائة سنة كنت غلاماً ببلادنا باليمن فجاء كتاب الـنبي عَلَيْكِوْلُهُ فنودي في الناس فخرجوا إلىٰ خير واسع فكان أبي فيمن خرج، فلما ارتفع النهار جاء أبي، فقالت له أمي: ما حبسك وهذه القِـدر قـد بلغـت، وهـؤلاء عيالك يتضورون يريدون الغداء؟

فقال: يا أم فلان أسلمنا فأسلمي واستصبينا فاستصبي.

فقلت له: ما قوله استصبينا؟

قال: هو في كلام العرب أسلمنا وأمرني بهذه القِدر فلتهراق للكلاب وكان ميتة فهذا ما أذكر من أمر الجاهلية».

ثم روى الخطيب البغدادي حديث عبد خير قال: «لما فرغنا من أهل النهر قام على فقال: يا أيها الناس أن خير هذه الأمة بعد نبيّها أبو بكر، وبعد أبي

⁽۱). تاریخ بغداد: ۱۲۹/۱۱–۱۲۷ ترجمة ۵۸۲۰.

بكر عمر، ثم أحدثنا أموراً يقضي الله فيها ما يشاء»(١).

وسنده كالآتي: «إبراهيم بن مخلد بن جعفر عن محمد بن أحمد بن إبراهيم الحكيمي عن محمد بن أحمد بن أبي العوام عن موسى بن داود عن أبي الأحوص».

جاء في تهذيب الكمال: «عبد خير بن يزيد الحيضرمي الكوفي الهمداني ويقال ابن يحمد أبو عمارة الكوفي روى له أصحاب السنن الأربعة»(١).

أدرك الجاهلية، وروى عن ابن مسعود وزيد بن أرقم وعلي الله الماهلية، وروى عن ابن مسعود وزيد بن أرقم وعلي الله الم

وثّقه ابن معين والعجلي كما في (الخلاصة: ص٢٦٩) ووثقه ابن حجـر في (التقريب: ص٢٢٥) وعدّه من كبار التابعين.

وعبد خير هذا غير الذي يُعد من أصحاب الإمام أمير المؤمنين والحــــــين وهو في معجم رجال السيد الخوئي: عبد خير بن ناجذ (ج١٠ ص٣١٠).

وفي اختيار معرفة الرجال للطوسي (ج١ ص١٧): عبد خير بن ناجذ من أصحاب الحسين والإمام على المناه.

وفي رجال الطوسي عبد خير بن ناجذ، أبو صادق الأزدي (ص٤٨ و في ص٣٥ عبد خير الخيراني خيران بن همدان).

وفي (خلاصة الأقوال، للحلمي: آخـر القـسم الاول ص١٩٥) عبـد خـير الخيراني.

⁽۱) تاریخ بغداد: ۱۱/ ۱۲۷.

⁽٢) تهذيب الكمال: ١٦/ ٤٦٩، وتهذيب التهذيب: ٦/ ١٢٤-١٢٥.

وفي رجال ابن داود عبد خير الخيراني (ص١٢٧).

وفي (نقد الرجال، للتفريشي: ج٣ ص٣٨) عبد خير الخيراني.

وفي (جامع الرواة، محمد علي الأردبيلي: ج١ ص٤٤١) عبد خير الخيراني وابن ناجد (ج٢ ص٣٩٣).

وفي (الدرجات الرفيعة: ص٣٨٠) عبد خير الخيراني.

وقال عنه الرازي في (الجرح والتعديل: ج٦ ص٣٧): «قال عثمان بن سعيد قلت ليحييٰ بن معين: عبد خير؟ فقال: ثقة».

وقال فيه ابن حبان في (الثقات: ج ٥ ص١٣١): «عبد خير بن يزيد الكوفي، كنيته أبو عمارة... قد أدرك الجاهلية يروي عن علي روى عنه أهل الكوفة، مات وقد أتى عليه عشرون ومائة سنة».

وفي (ص١٤٤) قال ابن حبان:

«عبد خير بن يزيد الهمداني من موالي على بن أبي طالب».

أمّا حديث عبد خير عن علي: «خير هـذه الأمـة بعـد نبيّهـا أبـو بكـر وعمر».

قال عنه الدارقطني: «فقد رواه أبو إسحاق السبيعي عن عبد خير حدّث به جماعة منهم سفيان بن عيينه، وإسرائيل بن يونس، ويونس بن أبي إسحاق، ومنصور بن دينار، وأبو بكر بن عياش، وشريك ومالك بن مغول ، وفطر، والعرزمي، وإسماعيل بن مجالد، وسفيان الثوري، ورواه زيد بن

الحباب، وعطاء بن مسلم عن سفيان عن أبي إسحاق عن عبد خير»(").

أقول: ومن هذه العبارة: (خير هذه الاسّة ...) في هذا الحديث وأمثاله نجزم بأن الحديث من صنع بنيأمية والا لايخلو راوي حديث الجمع المتقدم من طعن.

أما الثوري فقد ترجم له أصحاب الطبقات في الفقه والحديث والتراجم والسيرة، وقد أثنوا عليه وأسهبوا في مدحه حتىٰ نقل الخطيب البغدادي عشرات الأخبار في مدحه وأطنب في ترجمته حتىٰ عده في بعض الأخبار أمير المؤمنين في الحديث وأعبد العبّاد وأزهدهم وأعلم الناس فقها، وأحفظهم للحديث وسبق الأولين في علمهم حتىٰ سئل فيه إسماعيل بن إبراهيم: «... كان شعبة أكثر علماً أو سفيان؟ فقال: ما علم شعبة عند عِلم سُفيان إلا كتفلة في بجر!»(").

بل هو - كما ينقله الخطيب - مع السفرة، الكرام البررة، وانه يطير في الجنة كالملائكة من نخلة إلى نخلة ...!! (٢)

ولم تبق إلا مرتبة الأنبياء، ولو ترك الخطيب و شأنه لقالها بدون تردد، هكذا يعمل الحب في صاحبه حتى يتنكّب طريق الحق فيورده سوء المنقلب. من هو سفيان الثورى؟

هو ابن سعيد بن مسروق، أبو عبد الله الكوفي (توفي بالبصرة سنة ١٦١هـ).

⁽١) علل الدارقطني: ٤/ ٣٦.

⁽٢) تاريخ بغداد، الحافظ أبو بكر أحمد بن علي المعروف بالخطيب البغـدادي (ت ٤٦٣هـــ): ٩/ ١٦٥ دار الكتب العلمية الطبعة الثانية عام ١٤٢٥هــ - بيروت.

⁽٣) المصدر السابق.

في البحار: عن سدير قال: «سمعت أبا جعفر هيشة وهو داخل وأنا خارج وأخذ بيدي ثم استقبل البيت فقال: يا سدير إنما أمر الناس أن ياتوا هذه الأحجار فيطوفوا بها ثم يأتونا فيُعْلِمُونا ولا يتهم لنا، وهو قول الله: (وَإِنِّي لَغَفَّارُ لِمَنْ تَابَ وَءَامَنَ وَعَمِلَ صَالِحاً ثُمَّ اهْتَدَى)(١).

ثم أومئ بيده إلى صدره: (ولايتنا)، ثم قال: يا سدير أَفَأُرِيك الصادّين عن دين الله؟

ثم نظر إلىٰ أبي حنيفة وسفيان الشوري في ذلك الزمان وهم حلق في المسجد فقال: «هؤلاء الصّادون عن دين الله بلا هدى من الله ولا كتاب مبين، إنّ هؤلاء الأخابث لو جلسوا في بيوتهم فجال الناس فلم يجدوا أحداً يخبرهم عن الله تبارك وتعالى وعن رسوله عَيَالِيْهُ حتىٰ يأتونا فنخبرهم عن الله تبارك وعن رسوله عَيَالِيْهُ من أَن الله تبارك وعن رسوله عَيَالِيْهُ من أَن أَن الله عَن رسوله عَيَالِيْهُ من أَن أَن أَن أَن وعن رسوله عَيَالِيْهُ هُون .

نستخلص من كلام الإمام على أن هناك جملة أكاذيب أذاعها سفيان الثوري ومريدوه.

وفي خبر محمد بن مسعود أن الثوري انتقص من الإمام الـصادق عليه في موضوع الأثواب وإليك نصه:

⁽۱) سورة طه: ۸۲.

⁽٢) البحار: ٤٧/ ٢٢١، ٢٣٢.

على أبي عبد الله عليه وعليه ثياب جياد، فقال: يا أبا عبد الله إن آبائك لم يكونوا يلبسون مثل هذه الثياب!

فقال له: إن آبائي المبيعة كانوا في زمان مقفر مقتر، وهذا زمان قد أرخت الدنيا عزاليها، فأحق أهلها بها أبرارهم »(١).

وعن سفيان رويت أخبار قد كذب فيها على الإمام الصادق عليه والإمام الباقر عليه منها:

عن الكشي قال: «وجدت في كتاب أبي محمد جبريل بن أحمد الفاريابي بخطه، حدّثني محمد بن عيسى، عن محمد بن الفضيل الكوفي، عن عبد الله بن عبد الرحمن، عن الهيثم بن واقد، عن ميمون بن عبد الله قال: أتى قوم أبا عبد الله بجنه يسألونه الحديث من الأمصار، وأنا عنده، فقال لي: أتعرف أحداً من القوم؟

قلت: لا.

فقال: فكيف دخلوا على؟

قلت: هؤلاء قوم يطلبون الحديث من كل وجه لا يبالون ممن أخذوا الحديث.

فقال المنهم الحديث؟ هل سمعت من غيري من الحديث؟

قال: نعم.

قال المله: فحدَّثني ببعض ما سمعت؟

⁽١) رجال الكشي: ٢/ ٦٩١.

قال: إنما جئت لأسمع منك لم أجيء أحدثك.

وقال المبلخة للآخر: ذاك ما يمنعه أن يحدّثني ما سمعت؟

قال: وتتفضل أن تحدّثني بما سمعت اجعل الذي حـدّثك حديثـه أمانـة لا تحدث به أحداً؟

قال: لا، قال الإمام على فاسمعنا بعض ما اقتبست من العلم حتى نفيدك إن شاء الله.

١. قال الرجل: حدّثني سفيان الشوري، عن جعفر بن محمد _ أي الصادق المنه حداد النبيذ كله حلال إلا الخمر، ثم سكت الله عنه النبيذ كله حلال المنه عنه النبيذ كله علال المنه عنه النبيذ كله على النبيد كله على النبيذ كله على النبيد كله على النبيد كله على النبيذ كله على النبيد كله على

فقال أبو عبد الله عنه: زدنا.

⁽١) الرجل حدّث عن سفيان الثوري عن الإمام الصادق عليه والإمام ماثل عنده ولكن لا يعرف، فهـ و يكذب على الإمام الصادق عليه أذ يحتسبه من سائر الناس أو الرواة! كما ستعرف أنه كذب على الإمام الباقر عليه وعلى أمير المؤمنين على عليه المنه .

وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلُّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَهُمْ) أَنْ ثُم سكت.

فقال أبو عبد الله عِنْهُ: زدنا.

فقال: قد حدّثتك بما سمعت.

قال: أكلُّ الذي سمعت هذا؟

قال: لا.

قال المنه زدنا.

٣. قال: حدّثنا عمر بن عبيد، عن الحسن _ البصري _ قال: «أشياء صدق الناس بها وأخذوا بما ليس في الكتاب لها أصل، منها عنداب القبر، ومنها الميزان، ومنها الحوض، ومنها الشفاعة، ومنها النيّة ينوي الرجل من الخير والشر فلا يعمله فيثاب عليه، ولا يثاب الرجل إلا بما عمل إن خيراً فخيرا، وإن شراً فشرا.

قال – ميمون بن عبد الله –: فضحكت من حديثه، فغمزني أبـو عبـد الله عبله أن كف حتى نسمع.

قال: فرفع رأسه إليّ، فقال: ما يضحكك، من الحق أو من الباطل؟ قلت له: أصلحك الله وأبكي؟ وإنما يضحكني منك تعجباً كيف حفظت هذه الأحاديث فسكت.

فقال له أبو عبد الله عنه: زدنا.

٤. قال: حدَّتني سفيان الثوري، عن محمد بن المنكدر، أنه رأى علياً هِنه

⁽١) سورة المائدة: ٥.

على المنبر وهو يقول: لئن أتيت برجل يفضّلني على أبي بكر وعمر لأجلدنه حد المفتري.

فقال أبو عبد الله عليه: زدنا.

ه . فقال: حدّثني سفيان، عن جعفر _ أي الصادق _ أنه قال: حب أبي
 بكر وعمر إيمان وبغضهما كفر.

قال أبو عبد الله عليه: زدنا.

ت فقال: حدّثني يونس بن عبيد، عن الحسن، أن علياً عن أبطأ عن بيعة أبي بكر، فقال له عتيق: ما خلفك يا علي عن البيعة، والله لقد هممت أن أضرب عنقك.

فقال له علي المنفخ يا خليفة رسول الله لا تثريب، قال: لا تثريب.

٧. قال: حدّتني سفيان الثوري، عن الحسن، أن أبا بكر أمر خالد بن الوليد أن يضرب عنق على الجنه إذا سلّم من صلاة الصبح، وأن أبا بكر سلّم بينه وبين نفسه، ثم قال: يا خالد لا تفعل ما أمرتك.

قال له أبو عبد الله عِنْهُ: زدنا.

٨. قال: حدّثني نعيم بن عبد الله، عن جعفر بن محمد، أنه قال ودّ على بن أبي طالب أنه بنُخيلات تينع يستظل بظلهن ويأكل حشفهن ولم يشهد يوم الجمل ولا النهروان، وحدّثني به سفيان.

قال أبو عبد الله عليه: زدنا.

٩. قال: حدَّثنا عباد، عن جعفر بن محمد، أنه قال: لما رأى على بن أبي

طالب يوم الجمل كثرة الدماء، قال لابنه الحسن: يا بني هلكت.

قال له الحسن: يا أبة أليس قد نهيتك عن هذا الخروج.

فقال على المنه الله الله على الله الله الله الله المبلغ.

قال له أبو عبد الله عِنْهُ: زدنا.

قال، فضاق بي البيت وعرقت وكدت أن أخرج من مسكي، فـأردت أن أقوم إليه وأتوطأه، ثم ذكرت غمزة أبي عبد الله عليه فكففت.

فقال له أبو عبد الله عليه: من أي البلاد أنت؟

قال: من أهل البصرة.

قال عنه الذي تحدّث عنه وتذكر اسمه جعفر بن محمد، تعرفه؟ قال: لا.

قال المنفذ فهل سمعت منه شيئاً قط؟

قال: لا.

قال المنه فهذه الأحاديث عندك حق؟

قال: نعم.

قال البغة: فمتىٰ سمعتها؟

قال: لا أحفظ. ثم قال: إلا أنها أحاديث أهل مصرنا منذ دهـر لا يمتـرون فيها. قال له أبو عبد الله عليه الله الله الله عنه، فقال لـك هذه التي ترويها عني كذب لا أعرفها ولم أحدّث بها هل كنت تصدّقه؟ قال: لا.

قال الشِنه: لِم؟

قال: لأنه شهد على قوله رجال، ولو شهد أحدهم على عنق رجل لجاز قوله.

قال المنه: اكتب بسم الله الرحمن الرحيم حدَّثني أبي عن جدّي.

قال الرجل: ما اسمك؟

قال عن اسمي؟ إن رسول الله عَلَيْ قال: خلق الله الأرواح قبل الأجساد بألفي عام ثم أسكنها الهواء فما تعارف منها ائتلف هيهنا، وما تناكر منها ثم اختلف هيهنا، ومن كذب علينا أهل البيت حشره الله يوم القيامة أعمى يهودياً، وإن أدرك الدجال آمن به، وإن لم يدرك آمن به في قبره.

يا غلام ضع لي ماءً، وغمزني فقال: لا تبرح، وقام القــوم فانــصرفوا وقــد كتبوا الحديث الذي سمعوا منه.

ثم أنه خرج عليه ووجهه منقبض، قال: أما سمعت ما يحدّث به هؤلاء؟ قلت: أصلحك الله ما هؤلاء وما حديثهم؟

قال الجنه: عجب حديثهم، كان عندي، الكذب على والحكاية عنّـي ما لم أقل ولم يسمعه عنّي أحد، وقولهم لو أنكر الأحاديث ما صدقناه ما لهؤلاء لا

أمهل الله لهم ولا أملي لهم... الخ»(''.

أقول: هذا نموذج واحد من الكذابين من بين العشرات من النماذج المنحرفة التي تعمّدت الكذب على أهلالبيت الهي صنيعة الثوري و أضرابه. و ليس ببعيد على الثوري طالما هو أحد رجال التدليس.

ولسفيان موقف مشين من الإمام الصادق عليه إذ حرّق ما أملاه عليه الإمام هليه.

الكافي بسنده عن الحكم بن مسكين عن رجل من قريش من أهل مكة قال: «قال سفيان الثوري: إذهب بنا إلى جعفر بن محمد هيئه.

قال: فذهبت معه إليه فوجدناه قد ركب دابّته، فقال له سفيان: يا أبا عبد الله حدّثنا بجديث خطبة رسول الله عَلَيْنَالُهُ في مسجد الخيف.

قال المنه دعني حتى أذهب في حاجتي فإني قد ركبت فإذا جئت حدّثتك. فقال: أسألك بقرابتك من رسول الله ﷺ كمّا حدّثتني.

قال: فنزل، فقال له سفيان: مُر لي بدواةٍ وقرطاس حتى أثبته، فدعا به ثم قال: اكتب بسم الله الرحمن الرحيم، خطبة رسول الله عَلَيْ في مسجد الخيف: نضر الله عبداً سمع مقالتي فوعاها وبلّغها من لم يبلغه، أيّها الناس ليبلّغ الشاهد الغائب فرب حامل فقه إلى من هو أفقه منه؛ ثلاث لا يغل عليهن قلب امرئ مسلم:

«إخلاص العمل لله، والنصيحة لأئمة المسلمين، واللـزوم لجماعتـهم فـإنّ دعوتهم محيطة من ورائهم.

⁽١) اختيار معرفة الرجال: ٢/ ٦٩١ مؤسسة آل البيت - قم.

المؤمنون أخوة تتكافأ دماؤهم وهم يد على من سواهم، يسعى بذمّتهم أدناهم. فكتبه ثم عرضه عليه وركب أبو عبد الله عليه وجئت أنا وسفيان، فلمّا كنّا في بعض الطريق فقال لي: كما أنت حتى أنظر في هذا الحديث، فقلت له: قد والله ألزم أبو عبد الله عبد ا

فقال: وأي شيء ذلك؟

فقلت له: ثلاث لا يغل عليهن قلب امرئ مسلم إخلاص العمل لله قد عرفناه، والنصيحة لأئمة المسلمين، من هؤلاء الأئمة الذي تجب علينا نصحيتهم: معاوية بن أبي سفيان ويزيد بن معاوية ومروان بن الحكم وكل من لا تجوز شهادته عندنا ولا تجوز الصلاة خلفهم؟

وقوله: اللزوم لجماعتهم، فأي الجماعة؟

مرجئ يقول: من لم يصل ولم يصم ولم يغتسل من جنابة، وهدم الكعبة ونكح أمه فهو على إيمان جبرئيل وميكائيل...؟!!

أو قدري يقول: لا يكون ما شاء الله عزوجل ويكون ما شاء إبليس...؟!! أو حروري يبرأ من علي بن أبي طالب ويشهد عليه بالكفر..؟!! أو جهمي يقول: إنما هي معرفة الله وحده ليس الإيمان شيء غيرها..؟!! قال: ويجك، وأي شيء يقولون؟

فقلت، يقولون: أن على بن أبي طالب والله الإمام الذي يجب علينا نصيحته ولزوم جماعة أهل بيته. قال: فأخذ - سفيان - الكتاب فخرّقه ثم قال: لا تخبر بها أحداً»(").

قال ابن حجر في تقريبه: «سفيان بن سعيد بن مسروق الشوري، أبو عبد الله الكوفي، ثقة، عابد، إمام حجّة من رؤوس الطبقة السابعة، وكان ربّما دُلّس».

أنظر: إلى هذه المهزلة فهو يعترف بأنه يدلس ومع هذا يعده ثقة..! قال: فخر الدين الطريحي في مادة ثور: «سفيان الشوري كان في شرطة هشام ابن عبد الملك، وهو ممن شهد قتل زيد بن علي بن الحسين عليه، أو أعان عليه، أو خذله»(").

هذا طرف من ترجمة سفيان الثوري، كما عرفت، وهـو أحـد رواة الخـبر المتقدم في شهادة على بن أبي طالب عليه وترحمه على أبي بكـر وانـه خـير منه... أنّه الكذب المحض،.. إنها أخبار صنعتها أيـدي الأمـويين.. وروّج لهـا كبار المدلّسين كسفيان الثوري..

الصنف الرابع من الباحثين؛ الذين نسبوا جمع القرآن إلى الخليفة عمر.

أقول: الروايات في هذا الباب على قلتها، - لا تتجاوز أصابع اليد- فهسي ضعيفة سنداً ومتناً.

قال أبو بكر السجستاني:

حدّ ثنا عبد الله بن محمد بن خلاد قال: حدثنا يزيد، قال: أخبرنا مبارك عن الحسين أن عمر بن الخطاب سأل عن آية من كتاب الله فقيل كانت مع

⁽١) البحار: ٢٧/ ٦٦، و٤٧/ ٣٦٥.

⁽٢) مجمع البحرين: مادة (ثور).

فلان فقتل يوم اليمامة، فقال: إنا لله وأمر بالقرآن فجمع، وكان أول من جمعه في المصحف (١).

قال السيوطي:

«إسناده منقطع، والمراد بقوله (فكان أول من جمعه) أي أشار بجمعه» "".

أقول: لقد أورد السجستاني رواية ابن سيرين تحت عنوان (جمع علي بسن أبي طالب (رض) القرآن في المصحف) ثم عقب على الرواية فقال: قال «أبوبكر - السجستاني - لم يذكر المصحف أحد إلا أشعث وهو لين الحديث، وإنما رووا حتى أجمع القرآن، يعني أتم حفظه، فإنه يقال للذي يحفظ القرآن قد جمع القرآن».

العجيب من السجستاني أنه ينكر استعمال لفظة (المصحف) في رواية ابن سيرين التي تنص على أن الإمام على الجمعة قد أبي أن يضع رداءه إلا لجمعة حتى يجمع القرآن. إذ تأول أبو بكر لفظ (الجمع) فقال: «حتى أجمع القرآن يعني حتى أتم حفظه فإنه يقال للذي يحفظ القرآن قد جمع».

غير أن هذا التأويل لم يأت به في رواية ابن خلاّد التي تدّعي أن عمر كان أول من جمعه.

فالزمان واحد، ولغة العرب واحدة، ولا أدري لماذا كان يـصر أبـو بكـر السجستاني في صرف اللفظ من معناه الحقيقي إلىٰ معناه المجازي فيمـا يخـص

⁽١) كتاب المصاحف: ص١٦.

⁽٢) الإتقان: ١/ ٢٠٥.

⁽٣) المصدر السابق: ص١٦.

رواية ابن سيرين دون رواية ابن خلاّد؟

فهل أراد أن يثبت فضيلة جمع القرآن في المصحف لعمر دون سواه من بقية الصحابة وبالخصوص الإمام على هجنه؟! الأمر جلي لذي عينين.

وفي رواية أخرى ذكرها ابن الأشعث السجستاني بسنده إلى ابن حاطب أن يجمع القرآن فقام في الناس فقال: حاطب أن يجمع القرآن فقام في الناس فقال: من كان تلقى من رسول الله عَلَيْظُ شيئاً من القرآن فليأتنا به، وكانوا كتبوا ذلك في الصحف والألواح والعُسُب، وكان لا يقبل من أحد شيئاً حتى يشهد شهيدان، فقتل وهو يجمع ذلك إليه "".

لا يخفى أن ذيل العبارة (... فقتل وهو يجمع ذلك إليه) صريحة أن عمر بن الخطاب مات ولم يكمل هذا الجمع وشأنه كصاحبه أبي بكر، إذ رحل من الدنيا ولم يكملاه.

إذا عرفت هذا – وهو تصريح مهم مودع في طيات مصادر أهل السنة – تعال معي لنقف على تصريحات الدكتور محمد دراز الذي نسج الفضائل بعقلية خيالية ومن ثم نسبها للخليفة، قال في كتابه (مدخل إلى القرآن الكريم):

«...، وبعد جمع القرآن بكل هـذه الاحتياطـات، سـلّمه زيـد إلىٰ أبي بكـر الـذي احتفظ به طوال خلافته وعهد به قبل موته إلىٰ عمر المرشح للخلافة من بعده.

ثم قام عمر بتسليمه إلىٰ ابنته حفصة أم المؤمنين في آخر لحظة من حياتــه

⁽١) يحيى بن عبد الرحمن بن حاطب.

⁽٢) كتاب المصاحف: ص١٧.

لأن الخليفة الثالث لم يكن قد بويع في ذلك الوقت.

ثم قال: وفضلاً عن كماله المطلق يتميز أول مصحف رسمي...». '

أقول: من أين جاء به الدكتور (دراز) أن هذا الجمع كان يحمل صفة الكمال المطلق...؟!

إنه ادعاء دونه خرط القتاد.

ثم بعد أسطر يقول: رغم قيمة هذا المصحف العظيمة ورغم ما يستحقه من العناية التي بذلت في جمعه فإن مجرد بقائه محفوظاً بعناية الخليفتين الأولين سبغ عليه الطابع الفردي أو الشخصي بعض الشيء ولم يصبح وثيقة كاملة إلا من يوم نشره.

أقول: إن التهافت في كلام دراز جلي وواضح، فهو أعجز من أن يثبت هذا الجمع لأحدهما فكيف يصنعه بالكمال المطلق...؟

ثم ما الذي دعى الخليفة الأول والثاني إلى هذا الجمع إذا كانا ينويان حبسهما في الصندوق الرئاسي؟!

وإذا كان على وجه الكمال والتمام والصحة والسلامة فلماذا أخذه مروان ابن الحكم وأحرقه ...

ثم الذي أودع عند حفصة هل هي الصحف المتفرقة أم المـصحف؟! و اذا كان المصحف المجموع فهو الآخر الذي أحرق؟

قال السجستاني في المصاحف بسنده عن شعيب عن الزهري: «أخبرني

⁽١) مدخل الى القرآن الكريم، الدكتور محمد دراز، ص ٣٧ ط اول، الكويت ١٩٧١ م.

سالم ابن عبد الله: أن مروان كان يرسل إلى حفصة يسألها الصحف التي كتب منها القرآن فتأبى حفصة أن تعطيه إياها، قال سالم: فلما توفيت حفصة ورجعنا من دفنها أرسل مروان بالعزيمة إلى عبد الله بن عمر ليرسلن إليه بتلك الصحف فأرسل بها إليه عبد الله بن عمر، فأمر بها مروان فشققت، فقال مروان: إنما فعلت هذا لأن ما فيها قد كتب وحفظ بالمصحف فخشيت إن طال بالناس زمان أن يرتاب في شأن هذه الصحف مرتاب أو يقول إنه قد كان شيء منها لم يكتب»(1).

ألم يكن عمل مروان مخالفاً لما أقدم عليه الخليفة الأول والتاني، حيث أنهما نويا حفظ القرآن من النضياع والتلف وتلاعب الأيدي، فإذا كان مصحفهما على أكمل وجه كما يدّعيه د. محمد دراز فما عمل مروان إلا خيانة لله وللرسول وللمسلمين. أو أن نقول أن ذاك المصحف لم يمتم نهائياً، ولم يوفّق له الخليفة الأول ولا الخليفة الثاني، إذ عجزا عن جمعه، لذا بقى أشبه بالنظريه، وكم يتمنّى المرء من أمنيات فلا يدركها حتى يوافيه الأجل..

وقبل أن ننهي الحديث عن هذا الصنف الرابع، أود أن أسجّل الطريقة التي اتفق عليها الخليفة عمر بن الخطاب مع اللجنة التي ترأسها زيد بن ثابت، ففي هذا المضمار عدة روايات تفصح عن كيفية الكتابة، منها قوله: «لا يملين في مصاحفنا إلا غلمان قريش وثقيف»(").

وهناك ألفاظ متقاربة لروايات ذكرها ابن الأشعث السجستاني، بسنده عن

⁽١) المصاحف: ص٣٢.

⁽٢) المصاحف: ص١٧ رواه بسنده عن عبد الملك بن عمير عن عبد الله بن معقل عن عمر..

عوف عن عبد الله بن فضالة قال: «لما أراد عمر أن يكتب الإمام أقعد له نفراً من أصحابه، وقال: إذا اختلفتم في اللغة فاكتبوها بلغة مضر، فإن القرآن نزل على رجل من مضر»(۱).

لا أدري كيف استساغ الخليفة أن يستبدل كلمة النبي بكلمة رجل؟! وأخيراً، عرفت أن القرآن نزل بلغة قريش، وبلغتهم كُتب. لذا سينتهي الأمر إلى تهافت بقية القراءات التي ليست هي على لغة قريش أو لم يقرها النبي النبي الله ولم تلق تأييداً من أهل البيت.

الصنف الخامس، أغلب الباحثين يذهبون إلى التركيز على عثمان بن عفان ليصيغوا من شخصيّته بطل (الجمع) وفي أخبارهم ستعرف جملة من الحقائق.

قال الحاكم: والجمع الثالث هو ترتيب السور في زمن عثمان.

أقول: وفي ذلك روايات عديدة ذكرها أبو بكر السجستاني في كتابه المصاحف وجلّها تنتهي إلى حذيفة بن اليمان كما أن السيوطي ذكر جملة منها في كتابه الاتقان في علوم القرآن وهكذا نقل البخاري في صحيحه بعضها. وقد أشرنا إلى بعضها فيما تقدم.

ولم يبق في صدر الجمع إلا أن نوضّح المعاني المحتملة فيه: أولاً: قديراد من جمع القرآن هو الحفظ في الصدور

ثانياً: أو جمعه في الألواح والقراطيس والعسب والأكتاف واللخاف و...

⁽١) المصاحف ص١٨.

⁽٢) المصدر السابق: ص١٨.

⁽٣) الاتقان: ١/ ٢٠٨.

⁽٤) صحيح البخاري: باب فضائل القرآن ٤/ ١٩٠٨ حديث ٤٧٠٢.

ثالثاً: أو جمعه بمعنىٰ تصنيف آياته وسوره. رابعاً: أو جمعه توحيده في مكتوب واحد. خامساً: أو جمعه توحيده في قراءة واحدة. سادساً: أو جمعه توحيده كتابة وقراءة.

أقول: لا يخلو المقام من أن القرآن الكريم منذ بدء نزوله وحتىٰ وفاة النبي ﷺ كان برعاية الله سبحانه وتعالىٰ وفي صيانته وحفظه قال عز اسمه: النبي ﷺ كان برعاية الله سبحانه وتعالىٰ وفي صيانته وحفظه قال عز اسمه والنا نحن تزلّن الذّكر وَإِنّا لَهُ لَحَافِظُون ﴾ لكن هذه الرعاية لا تأبىٰ أن يكون الاهتمام من النبي ﷺ ومن بعض الصحابة، حيث كتب أوّلا متفرقاً في قطع من الخشب والجريد والقماش والأكتاف، ثم قيض الله تعالىٰ له من يجمعه في مصحف واحد، بقراءة واحدة كما نزل، والروايات تؤكّد أن هذا الجمع لم يتصدى له إلا الإمام على بن أبي طالب هينه، وقد كان عمل القوم، سواء كان في زمن أبي بكر أو عمر أو عثمان عملاً في عرض العمل الأول الذي تصدى له الإمام على هينه بعد وفاة النبي ﷺ ونستطيع أن نقول أن عمل زيد بن ثابت كان تكرارياً.

لذا من الأنسب أن نقول بالشطر الأخير وهو الرأي السادس إذ أن الجمع يصدق على الكتابة والقراءة، ولما كان الرب واحداً، والنبي واحداً، والدين واحداً، فلابد من أن يكون القرآن واحداً، وقراءته واحدة، حتى يوحد صفوف الناس، ويقيم أودهم، ويجعلهم أمة واحدة أخرجت للناس، فالمسلمون هم خير أمّة يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر.

⁽١) سورة الحجر: ٩.

هل عثمان جمع القرآن..؟

بعد تلك الجولة السريعة في موضوع الجمع ومناقشة بعض الباحثين ونصوصهم، يجدر بنا أن نسأل في آخر المطاف: أن الجمع الذي حصل في زمن عثمان هل كان جمعاً للنسخ المتفرقة من الأصحاب والألواح والأكتاف والرقاع و... أم أن جمعه كان في منحى آخر؟

والجواب على هكذا سؤال يبرز عندما نتعقّل النصوص والأخبار الواردة في هذا الشأن، وهذا التعقل لا يحصل، إن لم يتجرّد الإنسان من عواطف وميولاته المسبقة، بل على المرء أن يغربل الأخبار والروايات حتى يقف على الحقيقة المنشودة.

لا يخفى على اللبيب أن جمع عثمان وتوحيده للمصاحف لم يكن بالشكل المطلوب، لأن الأفراد الذين انتدبهم الخليفة لم يكونوا من الكفاءة بمكان. و إن عدم جدارتهم لهذا المشروع الضخم أوجد خلافاً آخر لا يقل أهمية عما كان عليه الصدر الأول من الصحابة. فإذا كان الخلاف هناك ينسب إلى الصحابي حليه الصحف لنفسه – فهنا أصبح الخلاف ينسب إلى البلد، والى القارئ. وإن القراءة تنسب إلى الجموع، فيقولون قراءة أهل البصرة، وقراءة أهل الكوفة، وقراءة أهل الشام و... الخ.

إذاً عمل عثمان لم يكن خالياً من الملاحظات كالتسرّع والاشتباه، بل نفسه الخليفة، يقول: «أرى فيه _ أي في المصحف _ شيئاً من لحن ستقيمه العرب بألسنتها.

ثم قال: أما لو كان المملي من هذيل والكاتب من ثقيف لم يوجد فيه هذا» (أ. فإذا كان في القرآن - كما صرّح خليفة المسلمين - لحنّ، فلماذا لا يختلف القرّاء فيما بينهم طالما اللحن باق لم يصحح بعدُ؟!

إنه من الطبيعي جداً أن يعمل القراء اجتهادهم في القراءة، فبعض يلتزم ما في المصحف من نصّ؛ فيقرأ كما هو حتىٰ لوكان مخالفاً للقواعد العربية والفصاحة، ومنهم من يقرأ على سليقته الخاصة، وحسب تذوقه للبلاغة والتزامه بالفصاحة، وهذا لابد من تصحيح النص المقروء، وبالتالي سوف يخالف ما استقر عليه المصحف العثماني.

ثم لا يخفى أن القراءة مصطلح عرفه الصحابة الأوائل، كما أن الأوائل كل واحد منهم كان يحتفظ لنفسه بنسخة من المصحف كتبها لنفسه وهكذا التزم هؤلاء قراءة تخصهم وقد تختلف هذه القراءة عن تلك، وغاذج الاختلاف عديدة سنشير إلى بعضها في المكان المناسب.

الجدير بالذكر، أنّ الصحابة كما أنهم اختلفوا في كيفية جمعهم للقرآن وترتيب سوره وآياته فكذلك اختلفوا في قراءته، وقد سرى هذا الاختلاف إلى الأمصار، فلكلّ بلد قراءته الخاصة المنسوبة لذاك الصحابي أو هذا، فأهل البصرة التزموا قراءة أبي موسى الأشعري.

وأهل الكوفة يقرؤون بقراءة ابن مسعود.

وأهل الشام كانت قراءتهم على قراءة أبي بن كعب.

واستمر الأمر حتى مجيء عثمان بن عفان إلى الخلافة، إذ ازداد الخــلاف،

⁽١) المصاحف، لأبي داود: ص٣٢.

وكادت تقع الفتنة بين جند المسلمين بسبب ذلك الاختلاف، وما تنبّه إلى خطر هذا الإختلاف إلا حذيفة بن اليمان، والروايات مجمعة على هذه النتيجة.

وما كان من حذيفة إلا أن ينفر إلى المدينة مركز الخلافة ليخبر عثمان بهذا الخطر المحدق بين المسلمين، أنه خطر تكفير بعضهم البعض الآخر بسبب التباين في القراءة للنص الواحد.

هذا هو الذي دعى الخليفة - ظاهراً - إلى جمع كلمة المسلمين فأشار على جماعة من الصحابة ليوحدوا المصاحف والقراءات بقراءة واحدة، ونبذ ما سواها من القراءات وإحراق ما كان عند الصحابة من نسخ وصحف متفاوتة (١).

ولو رجعنا إلى الروايات المسطورة لأدركنا المهمة التي قام بها حذيفة، وإليك ما ذكره أبو بكر السجستاني: جاء في كتاب المصاحف أن الاختلاف امتد إلى الثغور بين الأجناد فطعن بعضهم بقراءة البعض الآخر، فهال هذا الأمر حذيفة ابن اليمان، وكان يغازي أهل الشام في أرمينية وأذربيجان مع أهل العراق، فأشار على عثمان أن يدرك هذه الأمّة قبل أن يختلفوا في الكتاب كما اختلف اليهود والنصارى، ففزع عثمان لذلك وصمّم على جمع الناس على إمام واحد (۱).

وفي روِاية أخرى أخرجها ابن آشتة قال:

⁽١) الاتقان: ١/ ١٦٩.

⁽٢) المصاحف، لأبي داود: ص١٨.

«اختلفوا في القراءة على عهد عثمان حتى أقتتل الغلمان والمعلّمون، فبلغ ذلك عثمان بن عفان، فقال: عندي تكذبون به وتلحنون فيه، فمن نأى عنّي أشد تكذيباً، وأكثر لحناً. يا أصحاب محمد اجتمعوا فاكتبوا للناس إماماً، فاجتمعوا فكتبوا»(۱).

هذا الاختلاف الذي ترويه جملة من الأخبار واضح أنه كان في المدينة، مهبط الوحي ومركز الحكومة الإسلامية، وموطن المهاجرين من قريش والأنصار فكيف بنا وتلك الأمصار البعيدة والشعوب الداخلة في الإسلام، وهي ذات عهد جديد به؟!

كيف لا يحصل لهم الاختلاف في القراءة واللحن فيها على اشدّه؟! لهذا سأل عثمان: «أيّ الناس أفصح؟

قالوا: سعيد بن العاص.

قال: أي الناس أكتَب؟

قالوا: زيد بن ثابت.

قال: فليكتب زيد، وليمل سعيد، فكتب مصاحف فقسمها في الأمصار»". وهذا يعني أن القرآن الذي جمعه عثمان، أريد بالجمع أي جمع المسلمين على قراءة واحدة، وإلا هو كان مجموعاً عند كثير من الصحابة وبنسخ عديدة، كل يقرأه حسب لهجته ولغته التي تعلّمها من قومه؛ أهل الفصاحة

والبلاغة، قال الحارث بن أسعد المحاسبي من علماء القرن الثالث الهجري:

⁽١) الاتقان، للسيوطي: ١/ ١٧٠.

⁽٢) المرشد الوجيز: ص٥٨، وجامع البيان للطبري: ١/ ٦٢.

«والمشهور عند الناس أن جامع القرآن عثمان هيئي ، وليس كذلك، إلما حمل عثمان الناس على القراءة بوجه واحد على اختيار وقع بينه وبين من شهده من المهاجرين والأنصار لما خشي الفتنة عند اختلاف أهل العراق والشام من حروف القراءات والقرآن. وأما قبل ذلك فقد كانت المصاحف بوجوه من القراءات المطلقات على الحروف السبعة التي أنزل بها القرآن»(١٠).

هذا الذي فعله عثمان؛ وهو عمل مشهور لا ينكره أحد، وقد جمع المسلمين على قراءة واحد، وهو مدعاة لجمع الكلمة وحسم النزاع بين الصحابة والقراء.

قال طه حسين: «وليس من شك في أن ما أقدم عليه عثمان من توحيد المصحف وحسم هذا الاختلاف، وحمل المسلمين على حرف واحد، أو لغة واحدة يقرؤون بها القرآن، عمل فيه كثير من الجرأة، ولكن فيه من النصح للمسلمين أكثر مما فيه من الجرأة، فلو قد ترك عثمان الناس يقرؤون القرآن قراءات مختلفة بلغات متباينة في ألفاظها، لكان هذا مصدر فرقة لا شك فيها...»(").

ومما يوآخذ عليه عثمان هو حرقه مصاحف عديدة كانت لجملة من الصحابة، وفي ذلك يوجّه د. طه حسين نقده لعثمان فيقول:

«فقد يكون لنا أن نأسى لتحريق تلك الصحف، لأنه إن لم يكن قد أضاع على المسلمين شيئاً من دينهم، فقد أضاع على العلماء والباحثين كثيراً من العلم بلغات العرب ولهجاتهم، على أن الأمر أعظم خطراً وأرفع شأناً من

⁽١) البرهان، للزركشي: ٩/ ٢٣٩.

⁽۲) الفتنة الكبرى: ١/ ١٨٢و ١٨٣.

علم العلماء وبحث الباحثين عن اللغات واللهجات...»(1).

ونضيف إلى ما تقدم من الأدلة ما جاء في الاتقان:

«قال ابن التين وغيره: الفرق بين جمع أبي بكر وجمع عثمان، أن جمع أبي بكر كان لخشية أن يذهب من القرآن شيء بـذهاب حملتـه، لأنـه لم يكـن مجموعاً في موضع واحد، فجمعه في صحائف مرتباً لآيـات سُـوره علـى ما وقفهم عليه النبي عَمَالِهُ .

وجمع عثمان كان لما كثر الاختلاف في وجوه القراءة حتى قرؤوه بلغاتم على اتساع اللغات، فأدّى ذلك بعضهم إلى تخطئة بعض، فخشي من تفاقم الأمر في ذلك، فنسخ تلك الصحف في مصحف واحد مرتباً لسوره، واقتصر من سائر اللغات على لغة قريش محتجاً بأنه نزل بلغتهم، وإن كان قد وُسّع قراءته بلغة غيرهم، رفعاً للحرج والمشقة في ابتداء الأمر، فرأى أن الحاجة إلى ذلك قد انتهت، فاقتصر على لغة واحدة»(١).

قال القاضي أبو بكر الباقلاني في الانتصار:

«لم يقصد عثمان قصد أبي بكر في جمع نفس القرآن بين لوحين، وإنما قصد جمعهم على القراءات الثابتة المعروفة عن النبي عَلَيْظُهُ، وإلغاء ما ليس كذلك، وأخذهم بمصحف لا تقديم فيه ولا تأخير، ولا تأويل أثبت مع تنزيل، ولا منسوخ تلاوته كتب مع مثبت رسمه ومفروض قراءته وحفظه، خشية دخول الفساد والشبهة على من يأتي بعد»(م).

⁽١) المصدر السابق: ١/ ١٨٤.

⁽٢) الاتقان في علوم القرآن: ١/ ٢١٠ و في طبعة المكتبة الثقافىة بىروت ٥٩/١.

⁽٣) المصدر السابق: ١/ ٢١٠ نقلاً عن الانتصار للباقلاني.

قال الحارث المحاسي: «المشهور عند الناس أن جامع القرآن عثمان وليس كذلك، إنما حمل عثمان الناس على القراءة بوجه واحد على اختيار وقع بينه وبين من شهده من المهاجرين والأنصار، لما خشي الفتنة عند اختلاف أهل العراق والشام في حروف القراءات، فأما قبل ذلك فقد كانت المصاحف بوجوه من القراءات المطلقات على الحروف السبعة..»(1).

صنيع عثمان وأهل الأمصار

روى الطبري عن يعقوب بن إبراهيم قال: «حدّثنا ابن عليه، قال: حدّثنا أيوب، عن ابن قلابة، قال: لما كان في خلافة عثمان، جعل المعلم يعلم قراءة الرجل، فجعل الغلمان يلتقون فيختلفون، حتى ارتفع ذلك إلى المعلمين.

قال أيوب: فلا أعلمه إلا قال: حتىٰ كفر بعضهم بقراءة بعض فبلغ ذلك عثمان، فقام خطيباً فقال: أنتم عندي تختلفون فيه وتلحنون، فمن نأى عني من أهل الأمصار أشد فيه اختلافاً وأشد لحناً؛ اجتمعوا يا أصحاب محمد فاكتبوا للناس إماماً.

قال أبو قلابة: فحد ثني أنس بن مالك، قال: كنت فيمن يملي عليهم. قال: فربما اختلفوا في الآية فيذكرون الرجل قد تلقاها من رسول الله عَيَّالِيَّهُ ولعلّه أن يكون غائباً أو في بعض البوادي، فيكتبون ما قبلها وما بعدها ويَدعُون موضعَها، حتىٰ يجيء أو يُرْسَل إليه. فلما فرغ من المصحف كتب عثمان إلىٰ موضعَها، حتىٰ يجيء أو يُرْسَل إليه. فلما فرغ من المصحف كتب عثمان إلىٰ

⁽١) الاتقان: ١/ ٢١١.

أهل الأمصار؛ إني قد صنعت كـذا وكـذا، ومحـوت مـا عنـدي فـامحوا مـا عندكم»(۱).

مع كل مصحف قارئ

اختار عثمان حُفّاظاً يثق بهم وأنفذهم إلى الأقطار الإسلامية، واعتبر هذه المصاحف أصولاً ثواني مبالغة في الأمر، وتوثيقاً للقرآن ولجمع كلمة المسلمين، فكان يرسل إلى كل إقليم مصحفه مع من يوافق قراءته في الأكثر الأغلب.

رُوي أن عثمان أمر زيد بن ثابت أن يُقرئ بالمدني، وبعث عبد الله بن السائب مع المكي، والمغيرة بن أبي شهاب مع الشامي، وأبا عبدالرحمن السلمي مع الكوفي، وعامر بن عبد القيس مع البصري.

ثم نقل التابعون عن الصحابة فقرأ أهل كل مصر بما في مصحفهم تلقياً عن الصحابة الذين تلقّوه من فم النبي عَيَّالِهُ فقاموا أهل كل مدينة في ذلك مقام الصحابة الذين تلقّوه من فم النبي عَيَّالُهُ ثم تفرغ قوم للقراءة والأخذ والنضبط حتى صاروا في هذا الباب أئمة يرحل إليهم ويؤخذ عنهم، وأجمع أهل بلدهم على تلقي قراءتهم واعتماد روايتهم، ومن هنا نسبت القراءة إليهم (").

حاكميّة النصوص في بحث الجمع

⁽۱) الطبري جامع البيان: ۱/ ٤٥ ط. دار الفكر – بيروت / عام ١٩٩٥م و طبعــة دار الكتــب العلميــة : ٥٠/١.

⁽۲) مناهل العرفان: ١/ ٣٣٧ وفي طبعة أخرى ص٣٩٦. وشرح مورد الظمآن للمارغني ص١٦ وتهـذيبالأسماء للنووري: ١/ ٢٥٧.

ذكر السيوطي، نقلاً عن الحارث _ بن أسد _ المحاسبي(١) في كتاب فهم السنن قال: «كتابة القرآن ليست بمحدَّثة، فإنه عَلَيْهُ كان يأمر بكتابته، ولكنه كان مفرَّقاً في الرقاع والأكتاف والعُسُب، فإنما أمر الصدّيق بنسخها من مكان إلىٰ مكان مجتمعاً وكان ذلك بمنزلة أوراق وُجدت في بيت رسول الله ﷺ فيها القرآن منتشرٌ، فجمعها جامع وربطها بخيط، حتىٰ لا يضيع منها شيء(").

وفي مثل ذلك ما أخرجه النسائي عن عبد الله بن عمر (٣).

نسأل: من هو الجامع الحقيقي ..؟

ومتيٰ تم الجمع..؟

دعنا نتابع مصادر القوم في كشف الاسم أو قل الشخـصية الرسـالية الـتي أخذت على عاتقها جمع القرآن في زمن النبي ﷺ أبو بُعيد وفاته.

قال السيوطي: «قد ورد من طريق ابن الضُر َيس () في فضائله: حدّ ثنا بشر ابن موسى، حدَّثنا هوذة بن خليفة، حدَّثنا عون، عن محمد بن سيرين، عن عكرمة، قال: لما كان بعد بيعة أبي بكر قعد على بن أبي طالب في بيته، فقيل لأبي بكر: قد كره بيعتك، فأرسل إليه، فقال: أكرهت بيعتي؟

قال: لا، والله.

قال: ما أقعدك عنى؟

⁽١) الحارث بن أسد من أكابر الصوفية (ت ٢٤٣هـ).

⁽٢) الاتقان: ١/ ٢٠٧، وكتاب فضائل القرآن من صحيح البخاري: الباب ٨.

⁽٣) سنن النسائي: كتاب الصيام ص٧٦-٧٧.

⁽٤) هو محمد بن أيوب بن يحبي بن ضُريس.

قال: رأيت كتاب الله يزاد فيه، فحدّثت نفسي ألا ألبس ردائي إلا لـصلاة حتىٰ أجمعه.

قال له أبو بكر: فانك نعم ما رأيت.

قال محمد: فقلت لعكرمة ألَّفوه كما أنزل الأول فالأول.

قال: لو اجتمعت الإنس والجن على أن يؤلّفوه ذلك التأليف ما استطاعوا».

قال السيوطي: «وأخرجه ابن آشته في المصاحف من وجه آخر عن ابن سيرين، وفيه أنه كتب في مصحفه – أي مصحف الإمام علي المنه – الناسخ والمنسوخ، وأن ابن سيرين قال: فطلبت ذلك الكتاب، وكتبت فيه إلى المدينة، فلم أقدر عليه»(۱).

قال أبو بكر السجستاني: «حدّثنا محمد بن اسماعيل الأحمسي قال: حدّثنا ابن فضيل عن أشعث عن محمد بن سيرين قال: لما تـوفي الـنبي عَيْبُولُهُ أقـسم على أن لا يرتدي برداء إلا لجمعة حـتىٰ يجمع القـرآن في مصحف ففعل فأرسل إليه أبو بكر بعد أيام أكرهت إماراتي يا أبا الحسن؟

قال: لا والله أني أقسمت أن لا أرتدي برداء إلا لجمعة فبايعه ثم رجع» "".

مؤاخذات علمية

أقول: المؤاخذات على هذه الرواية والتي سبقت كثيرة منها:

⁽١) الاتقان: ١/ ٣٠٤.

⁽٢) كتاب المصاحف: ص١٦.

أُولاً: أنَّ الإمام على علي عليه قد امتنع عن بيعة أبي بكر طيلة فترة حياة الزهراء عليه أولاً، وأن أغلب مصادر القوم تذكر امتناع بني هاشم عن البيعة لامتناع الإمام على على المناع الإمام على المناع المنا

ثانياً: جُل المصادر التأريخية تؤكّد امتناع طلحة والزبير والعباس بن عبد المطلب وسلمان والمقداد وأبي ذر والأشتر وجمع غفير من الصحابة، وقد كان اجتماع القوم في دار أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه، بمثابة حجب الثقة عن حكومة أبي بكر.

ثالثاً: أكّدت المصادر التأريخية ومنها كتاب الإمامة والسياسة أن أبا بكر وبإيعاز من عمر بن الخطاب - أمر بالهجوم على الدار وتفريق القوم، وإخراج الإمام على المنظم قهراً من الدار، وقوده إلى المسجد كي يبايع...، والكلام طويل ومفصل فيما جرى بين الإمام على المنظم وعمر في المسجد، وتهديدهم للإمام على المنظم بالقتل إن لم يبايع...

فأجابهم الإمام عِنْهُ: «إذاً والله تقتلون عبد الله وأخا رسوله عَيْنَالله ...!».

رابعاً: ثم نسأل كم جمعة حضر الإمام على على المعلى بصلاة القوم بعد وفاة النبي عَلَيْهُ ؟

خامساً: وكم هي الأيام التي مكث فيها الإمام على علي عجمع القرآن حتى كانت مثار حفيظة القوم فاستوحشوا عدم حضوره معهم وعدم مشاركته لمجالسهم؟

سادساً: ألا تكون فصول ومشاهد السقيفة حاكمة على الرواية المتقدمة؟ إذ جميع المصادر تؤكّد على أنّ الإمام على 7 امتنع امتناعاً شديداً من الخـوض

في هذا المعترك السياسي لكونه في عزاء ومصاب، كما أنه في شغل عن أصحاب الأطماع والرئاسة طالما النبي على المسجى بين يديه، ألا ينبغي على المسلمين تجهيز نبيهم؟ نعم ليس هناك من أحد يلي غسل النبي عَلَيْ الله وتحهيزه غير على بن أبي طالب وعمه العباس وأفراد من بني هاشم...

سابعاً: إذا سلّمنا بما تقدم - وهو كذلك - فلم يبق مجال أن نساير القوم في طرح هكذا سيناريو بفصوله المفتعلة حيث الحوار بين أبي بكر كخليفة وعلي بن أبي طالب كأحد الرعية السامع المطيع..!

فهل من المعقول أن يجيب الإمام على على سؤال أبي بكر بهذه المصيغة من التأكيد والقسم..

«أكرهت إمارتي يا أبا الحسن؟

قال: لا والله إلا أني أقسمت أن لا أرتدي برداء إلا لجمعة ... ».

إنك تجد أن صيغة النفي لا محل لها مطلقاً مع تلك الأحداث التي جسرت والضغوط المتتابعة من قبل القوم على الإمام على عليه أن أحداث السقيفة لا تزال عالقة في ذهنه الشريف، وأن الأحداث التي مرّت كلها مريرة فكيف يقسم وهو بالأمس كان معارضاً لهم؟

إذاً الأحداث والمشاهد تؤكّد عدم رضى الإمام هيئه، بل وكراهيته لكل ما جرى، وإذا كان لابد من جواب فالنفي دون تأكيده بالقسم، ثم إنك تسرى صيغة القسم بلفظة الجلالة (والله) مع الاستثناء (إلا أني) مقحمة في الجواب وهذا ليس له مساغ أدبي، وعليه فإما أن تكون لفظة الجلالة (القسم) زائدة لكونها مقحمة في الجواب، وإما أن تكون (إلاً) هي الزائدة...

فيكون القسم الأول تأكيد للقسم الثاني وبالتالي لابد من أحد الخيارين، والأنسب أن يكون الجواب: (والله أني أقسمت...).

خلاصة البحث

من خلال النصوص والروايات التي نقلها علماء الجمهور، والتناقض الذي ورد في جملة منها، وتهافت بعضها سنداً أو متناً أو سنداً ومتناً يتأكّد لنا أن الجمع كان على يد على بن أبي طالب الجنه للأدلة الآتية:

أولاً: رواية ابن الضُريس... قعد علي بن أبي طالب في بيته، فسأله أبو بكر: ما أقعدك عني؟

قال: رأيت كتاب الله يُزاد فيه، فحدثت ألا ألبس ردائي إلا لصلاة حتى أجمعه... وقد تقدمت الرواية.

ثانيًا: ما أخرجه ابن آشته في المصاحف. '

ثالثاً: ما أخرجه السيوطي عن ابن سيرين.

وكلا الروايتين تؤكّد أنّ الإمام علي المنه أوّل من جمع القرآن بعد وفاة النبيّ، وأنّه كتب في مصحفه الناسخ والمنسوخ، فطلبه ابن سيرين فلم يقدر عليه.

رابعًا: ما أخرجه ابن آشته في المصاحف، بسند صحيح عن محمد بن سيرين، قال: مات أبو بكر ولم يجمع القرآن، وقتل عمر ولم يجمع القرآن.

(۱) المصاحف لابي داود، ص ۱۸.

⁽٢) الاتقان: ٢٠٥/١، المصاحف، ص ١٤.

والمراد بالجمع كما قال بعضهم: هو جمع المصاحف".

خامساً: ما أخرجه أبو بكر السجستاني كما في الرواية السابقة.

سادساً: تهافت روايات - لم يجمع القرآن إلا - الأربعة والخمسة والـستة، وراويها أنس بن مالك، وقد علّقنا عليها فراجع.

سابعاً: قال ابن حجر: وقد ورد عن علي أنه جمع القرآن على ترتيب النزول عقب موت النبي ﷺ وقد أخرجه ابن أبي داود(٢).

ورب سائل يسأل إذا كان أمير المؤمنين على قد جمع القرآن واتقن عمله فيما جمعه وقد أبي الخليفة الأول والثاني من الرجوع إليه، بل رفضوه، فرجع به الإمام على أدراجه إلى البيت، وبقى الأمر مسكوت عنه، فلماذا رفضه القوم في بادئ الأمر؟ و لماذا لم يظهره الإمام على عندما تسلم زمام الأمور بعد عثمان؟

الجواب يكمن في عدة وجوه:

(۱) اشتغال أمير المؤمنين عليه بالحروب والفتن بعد تسلّمه للسلطة، لذا لم يجد مكاناً لنشره ؛ إذ خرجت عائشة تطالب بدم عثمان، وبعد لم ينته من حرب الجمل إذ أشعلها ثانية ابن حرب، وبعد لم تغمد الأسيوف حتى ناهضوه الخوارج.

(٢) الناس - و خاصة المناؤون للامام - غير راغبين في قبول ماجمعه ولا ماثلين إلى أخذه، إذ يروى أنه منع صلاة التراويح المبتدعة فنادوا عليه

⁽١) الاتقان: ١/ ٢٤٨.

⁽٢) المصدر السابق.

بالويل والحرب، وصاحوا وا عمراه ولا عمر اليوم، وأرادوا النجوم عليه فامتنع عليه من مواجهتهم. فلو أظهر القرآن لقالوا وا عثماناه ولا عثمان اليوم، كما أن بعضهم قد اتهمه بقتل عثمان والبعض الآخر إدّعى أنه شريك لأولئك أو مشاورهم... حتى أعلنوها حرباً ضروساً على الامام على الامام على المام على

من هنا تمادى القوم في ظلمهم الى حدّ الاسراف في القتل فما كان من الامام على إلا أن يبدد فلول المعتدين من جهة، ويظهر حقيقة الحال ويخطب في القوم ليوضّح لهم الحق من جهة أخرى، ونهج البلاغة مليء بخطبه على فلو أظهر القرآن الذي جمعه لقالوا: لو لم يكن له حقد على عثمان لما خالفه ولما أظهر قرآناً غير قرآنه.

(٣) إنّه رأى من ظاهر حال الجند وأحوالهم - كما شهدت به أفعالهم - أن لاثبات لهم و هم الى الغدد اقرب لان قلوبهم معقودة على الإحن، ومحتوية على الضغائن والحقد، وهذا ما شهده في رفع سيوفهم على رأسه إن لم يقبل التحكيم، فكيف يقبلوا منه هذا القرآن؟! وهكذا انطوت عليهم نفوسهم، أضف إلى ذلك ما نجده في نهج البلاغة الذي يكشف عن نوايا جنده وأحوال أصحابه وضمائرهم حتى قال: «لقد ملئتم قلبي قيحاً..».

(٤) إنّ القرآن الذي جمعه عثمان كان قد انتشر في الآفاق واشتهر أمره في البحرين وفارس والشام فضلاً عن الحجاز والعراق ولم تبق بقعة إلا وفيها نسخة منه أو حافظ من ظهر قلب. ولو أتى هينه ما جمعه وعرضه على الأمصار والبلدان لصار حينئذ القرآن الواحد قرآنين وكتابين على مرور الزمان وكرور الأيام، وعند ذاك لالتبس الأمر على الناس، واشتبه الحق بالباطل ولم يعرفوا أيهما يطابق المنزل من الله، وأيهما يخالفه، ولم يكن هينه

قادراً على أن يمحو آثار السابق بالمرّة؛ كما كان فعل عثمان إذ أحرق القرآن الذي جمعه أبو بكر بعد أن طلب نسخة منه من جميع البلدان النائية والقريبة ولم يبق على وجه الأرض أثراً ولا رسماً، ثم أظهر أن ما جمع من القرآن من أمره ورأيه، ولذا لم يختلف الأمر فيه، لكن مع ذلك ترى الرواة كابن مسعود وابن عباس وابن عمر وأبي بن كعب وبنت أبيبكر بن أبي قحافة كيف ازد حموا عليه ورووا في حقّه روايات من الحذف والزيادة والقطع والقصر وعكس الترتيب وتقديم الآيات وتأخيرها وتحريف الكلم عن مواضعه.

وربما كان ابن عمر يقول لمن يتقول لديه بحفظه: «لا تقولوا حفظت القرآن كله، ذهب القرآن أكثره» كما في كتاب الاتقان للسيوطي والاستيعاب لابن عبد البر المغربي إذ لم يتيسر له المنه التسلط إلا على عدة بلادٍ قريبة منه وهي أيضاً لم تبق في يده.

(٥) إنه على الناس وعلى السنتهم وفي صدورهم لكانا مختلفين لا محالة لكون أحدهما مطابقاً للمنزل السنتهم وفي صدورهم لكانا مختلفين لا محالة لكون أحدهما مطابقاً للمنزل دون الآخر إجماعاً، لذا تحصل لأهل المذاهب الباطلة والأديان الفاسدة غميزة في الإسلام وأهله، كما نحن نعترض على النصارى لاختلاف أناجيلهم، ونستدل به على أنها ليست كما هي نزلت على عيسى على فهي محرفة ومختلقة من عند أنفسهم حسب ما اشتهت قلوبهم ومالت إليه نفوسهم، فهذا الاشكال نفسه مدّعاة لهم في الرد علينا ورمي كتابنا بما يريدونه فيما لوتعددت نسخ القرآن، لذا قال تعالى: (لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ الله لَوَجَدُوا فِيهِ احْتِهِماً كَثِيراً وعند ذلك لم يكن لأهل الإسلام دفع هذا الأعضال وإزاحة ذلك الإشكال، بل لضاع أمر الإسلام واضمحل، ولظهر قدح في بادئ الأمر

في صحته للاختلاف وتطرق الخلل فيه.

فكان الأصلح والأولى بل من الحصافة أن لا يظهر ماجمعه من القرآن إلا بعد أن تقوى شوكته، ويسلم أمره في جميع الأقطار، وهذا ما لم يتيسر للإمام المناه حتى الرتحل من الدنيا.

(٦) إلّه هي لو أظهر الذي جمعه بنفسه فلا يخلو الأمر من أن يكون ذلك مع بقاء السابق بين الناس أو لا؟ وعلى كلا التقديرين كانت هذه المرة هي الثالثة لإخراج القرآن بالصورة التي يعهده المسلمون فإن الجامع الأول كمازُعم – أبوبكر والذي جمعه أرسله إلى البلاد والأمصار المفتوحة، فكان يتلى على ما كان عليه بقية عهده وتمام عهد الخليفة الثاني، وقليل من عهد الخليفة الثالث، إلى أن تراءى لعثمان أن يرتبه ترتيباً جديداً يخالف ترتيب أبيبكر – مع حذف وقصر وقلب وتقديم وتأخير مهما دعت إليه نفسه فكان هذا الجمع والترتيب هو الثاني من نوعه، ثم انه طلب القرآن الذي جمعه أبوبكر من جميع البلدان والأمصار مما كان قد شاع أمره وكان يتلى بالنظر أو بظهر القلب فأحرق جميع نسخه، ولم يذر منها للناس عيناً و لاأثراً، وأرسل بظهر القلب فأحرق جميع نسخه، ولم يذر منها للناس عيناً و لاأثراً، وأرسل الى تلك الامصار تُسخاً من هذا المرتب الجديد، والمجموع العتيد، وأمر الناس بتلاوته، فأخذوه حذراً من شرار غضبه وشراسته.

فلو أظهر الإمام ما كان جمعه ورتبه بالترتيب النّزولي – مع شرح وتفسير و بيان لمجمله و متشابهه و ناسخه و منسوخه و ... – لكان ذلك ترتيباً ثالثاً، وظن الناس أنه يجوز للسلطان القاهر، والملك المتسلّط – في كل زمان – أن يرتبه حيث شاء ويقلّبه حيث أراد، ولجعلوا عمل الامام عنه دليلاً لتغييرهم، ولأخذوه شاهداً لفعلهم، بل لاصبح ذلك سنّة لمن ياتي من بعد

على من طوائف الملوك وأشباه السلاطين و لأخذ أحدهم في حذف آيات القرآن، أو قلبه، أو تقديمه وتأخيره بحسب ما يقتضيه رأيه، وما تفرض عليه غريزته، إيثاراً لهواه... فلو أذعنا للفرض المتقدم لكان علينا ان نقبل تلك النتايج المتوقعه و هذا يعني سوف لنيبق إلى الآن من القرآن اسم ولا رسم إلا على سبيل الذكر والحكاية، كألف ليلة وليلة، و كباقي الكتب الأدبية، لذا كان من الأصلح والأحسن والأهون لحوزة شريعة سيد المرسلين أن يسكت الامام عن نسخته التي جمعها، ويعرض عن إرادته، ويُبقي ما كان على ما كان، لئلا يختل أمر الكتاب فيقع الناس في شبه وارتياب، وتأخذ بهم الأهواء والميول، ويظهر آنذاك الهرج والمرج.

(٧) إنّه كان يعلم على الإمامة وبما أخبره النبي عَلَيْلُهُ من أن الناس سيفترقون من بعده فرقاً كثيرة ويتشعّبون شعباً عديدة على اقتضاء أهوائهم وما تشتهي آرائهم، حيث قال الرسول عَلَيْلُهُ: «ستفترق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة».

كما رواه الشهرستاني في كتابه الملل والنحل، و هكذا رواه غيره.

من هذا الحديث يعرف أن كل واحد منهم يأخذ لنفسه طريقاً يسلك فيه، وديناً يتديّن به، يخالف دين الآخر وطريقته، كما يظهر من النظر في أحوال فرق المسلمين، فالذين يُأدّون إليه ويؤمنون بإمامته ويذعنون له ما هم إلا النزر القليل كعدد الاصابع، فلو أنّ الامام علي عليظ أخرج مصحفه والحال هذه لم يكن فيه عائدة كثيرة، لأن الفرق المخالفة له تبقى مخالفة، و تبقى مبغضة لكل عمل يقوم به.

إذن كان الظن المتاخم لليقين أنهم متى ما ظفروا بما صنعه

أميرالمؤمنين على التلفوه ومحوا آثاره من وجه الأرض، ولذلك كان أولى به أن لا يخرج مصحفه للناس، لئلا يرجع أمر الآمر إلى السفياع والتلف فلا يعود منه إلا إلى تلهف وأسف.

(٨) أنّه هيشه كان يعلم بما أخبره الرسول بوقوع المحن وحدوث الفتن بعد وفاته، وأن جميع أهل الملل و الأهواء و الفرق كلهم سوف يزدحمون على شيعته وتابعيه ويقتلونهم شر قتلة، ويأسرونهم، ويأخذونهم بالذل والهوان، ويسومونهم الحسف، ويسقونهم الحتف، ويفرتونهم إلى البلاد، ويزتونهم بين العباد، وينفونهم إلى البراري والقفار و... و... وينصبون لهم شر البلايا، ويطرون عليهم سهام الرزايا، كما قد وقع كله، وليس يخفى على من ألقى السمع وهو شهيد.

فلو كان بيخة أظهر ذلك القرآن وبقى في أيدي الشيعة وعرفوا بذلك لقتلوا به من أوهم، ولم يبق أحدٌ من آخرهم، كما وقع مثله في سالف الزمان على عهد المنصور والرشيد والمتوكل، حتىٰ أنه من وجد عنده حديث في فضائل أهل البيت الميت الميت

فلابد أن يكون أمره أعجب، وشيء مستصعب لا تقبله النفوس، وتحذره أصحاب الأهواء والشهوات من بنيأمية و بنيالعباس، إذن لم يكن هناك من فائدة في جعل هذه النسخة في اختيار الناس كلما القوم متمسّكون بنسخة عثمان، بل كان إخفاؤه أحسن وللعواقب أسلم.

(٩) إلله المحلقة لو أظهر مصحفه فمتى كان على يقين من أن يبقى متلواً محفوظاً بينهم كما كان يعلمه بعلمه الإلهي أن الملوك الآتية من أمثال فرعون وشداد من بني أمية يلعنونه ويسبونه إلى ألف شهر، (١) ويحرفون أحاديث فضائل أهل البيت المهليلين ، ويضعون أخباراً في فضائل أنفسهم ولا يدعون غاية امكانهم، وحد استطاعتهم، وبلوغ أيديهم، وسعة باعهم، شيئاً من آثار أهل البيت المهلين على وجه الأرض، حتى أنهم عينوا عيوناً وسلطوا الأمراء والجنود والأوغاد السفلة على محو آثارهم عن الدنيا وإخماد ذكرهم عن قلوب أهلها.

فإذن هل يجوز لب لبيب، أو هل يحكم به عاقل أن أمير المؤمنين بينه لو كان وضع هذا القرآن في أيدي شيعته، وأمر بتلاوته وحفظه والعمل به، أبقته الأعداء من غير تغيير، أو تركته من دون تحريف كثير، بل المظنون المتاخم لليقين أنهم لو وجدوه لأحرقوه وأتلفوه، وقتلوا حفّاظه، وضربوا كتّابه، ونهبوا خزانه وفتكوا بتاليه، ثم لوضعوا كتاباً آخر يشتمل على ما يضاده ويخالفه كما كان الأول متضمّنا لصريح المناقب وأبين الفضائل لأهل البيت وسمّوه كتاب الله كما وضعوا أحاديث كثيرة في فضائل الأصحاب من الأخيار

لقد سنّ معاوية سبّ اميرالمؤمنين علي (ع) و أمر به جميع الخطباء، و أن يسب على المنابر، و بين الاذان و (١) الإقامة من كل فريضة، و في كل مناسبة حتى شاب عليه الصغير و هرم عليه الكبير.

والفجار، والمؤمنين والمنافقين، ودسّوها في كتبهم وسمّوا بعضها السصحيح، وبعضها المسند، وبعضها الجامع، وبعضها السّنن، وجعلوها تلي كتاب الباري رتبة ورفعة كما يقولون في صحيح - المحدّث - البخاري فصار الكتاب هناك كتابين، بل كتباً واستريب في الحق، والتبس الصدق، فلم يعرف الغث من السمين، ولم يدر أيهما أحق بالأخذ.

(١٠) إنَّه ﷺ لو وضع مصحفه في أيدي أشياعه مع بقاء ما ربَّبه عثمان في أيدي أتباعه، وهم كانوا على غاية المنافرة، ونهاية البعد في آرائهم حتى الله المعالمة المعالم أنَّ كل واحد من الفرقتين يحقّر أمر الآخر ويهوّنه، ويعدّه باطلاً في زعمه، ويهجوه، ويذلُّه ويعيبه ويعيّره ويستهزئ به فيطعن أتباع الخلفاء على أشـياع الأئمة الأمناء، ويشنع آخر الذكر على أوله، ويُسفه أحلامهم، ويبطل أقوالهم، ويحمّق عقولهم، ويجهّل فحولهم، ويزعم كلّ منهم أن الصحيح عنـده، وأن مـا في أيدي الآخرين باطل، وعن شبه الحق عاطل، فهذا يطعن مرّة في صحيح البخاري وذلك يستهزئ آخر بتهذيب الطوسى، وهـذا يـستخف بـسنن ابـن ماجه ولا يقوّمه، ولو يقطع من زجاجه وذلك يضعّف مرويات من لا يحضره الفقيه والكافي ولا يشتريه بكف من رماد، وهذا يرمى موطأ بن مالك وذلك ينبذ وراء ظهره كتاب المدارك والمسالك، وهكذا فإذن لم يَروا بأساً من استخفاف هذين المجموعين والاستهزاء به، فهذا يوهن هذا وهذا يستخف بهذا فلم يبق إذ ذاك عز ولا قيمة لكتاب الله وكان هو المنه الله الاستخفاف، ولذلك لم ير بينه صلاحاً في إخراجه بـل رأى في اخفائه أحـق وأحـرى، ورأى كتمانه خيراً.

(١١) إنَّا لا نسلَّم أنَّه ﷺ لم يظهره ولم يضعه بين أيدي الناس، بل الحــق

المعلوم من النظر في كتب السير والتواريخ أنّه هيشه لما فرغ من جمعه وترتيبه أتى به عند القوم، فلم يقبلوه، وناولهم فلم يأخذوه، والدين ليس بالإجبار والإكراه، بل هو بالرضا وحسن القبول، وإنما كان يلزم عليهم أن يطلبوا ما جمعه، كما أن الواجب على كل مكلّف عاقبل أن يبتعلّم أركان الفرائض والواجبات والسنن والآداب من أهل الذكر، كما قال: (فاسألُوا أهل الذكر إن كُنتُم لا تَعْلَمُونَ)(')، وليس مما يجب على النّبي أو نوابه أن يكرهوا أحداً على الحق، بل الواجب عليهم إنما هو إلقاء البراهين وتبيين الأدلة وتوضيح على القوانين، إن قبلوها نجوا، وإن أعرضوا عنها غووا، وفي قعر الضلالة هووا، ومع ذلك فاظهره عليهم، إتماماً للحجة، وأيضاحاً للمحجّة، ليهلك من هلك عن بيّنه، ويحييٰ من حيّ عن بيّنة، فإذن قد برئت الذمة منه، وخرج عن عن بيّنه، ولم تبق لأحدٍ فيه مغمزة، ولا محل للطعن فيه والمهمزة (").

وسيأتي تعليق إضافي وبيان وافي في كون مصحف عثمان جمع على وفق مصحف أمير المؤمنين عليه المتقدم وبإيعاز منه.

(١) سورة النحل: ٤٣.

⁽٢) أقول: استفدنا هذه الاجوبة من العلامة محمد هارون زنكي في رسالته تحت عنوان رفع الحجاب ودفع العجاب، (بتصرّف).

الفصل الثالث

الرقعة الجفرافية

- ♦ وسعة الاختلاف في القراءات
- ♦ كيف حصل الاختلاف في القراءات

كيف حصل الاختلاف في القراءات؟

تؤكّد جملة من الروايات في باب القراءات و هي كثيرة - أنّ النّبي عَيَّبُولُهُ أُقرأ الصحابة على قراءة صحيحة، أمّا ما قيل من أن المراد بنزول القرآن على سبعة أحرف اشتماله على سبعة معان؛ كالوعد والوعيد والحكم والمتشابه والحلال والحرام والقصص والأمثال والأمر والنهي.. ونحو ذلك، فالأخبار تدفعه، لأنها ناطقة بأن السبعة الأحرف مما يختلف به اللفظ، وليس الاختلاف فيها مقصوراً على المعنىٰ.

وكذا ما يقال من أن هذه الأحرف السبعة ظهرت واستفاضت عن رسول الشير وضبطتها عنه الأئمة، وأثبتها عثمان والجماعة في المصحف، وأخبروا بصحتها، وحذفوا عنها ما لم يثبت متواتراً، وإن هذه الأحرف تختلف معانيها تارة، وألفاظها أخرى فهو مردود أيضاً.

فمن راجع كتب السيرة والقراءات علم أن مصحف عثمان لم يكن إلا حرفاً واحداً، وأنه أبطل ما سوى ذلك الحرف، ولذلك نقم عليه ابن مسعود، كما نقم عليه آخرون غيره. وكان غرض عثمان في ذلك الجمع هو رفع الاختلاف، وجمع الناس على أمر واحد.

أما اختيار هؤلاء السبعة من بين القراء والاقتصار على قـراءتهم ورفـض من سواهم من القراء على كثرتهم إنما هو من فعل المتأخرين، وقـد تـشعّبت

القراءات واختلفت كلمة القراء بعدما جمع عثمان الناس على قراءة زيد بن ثابت، وكَتَبَ المصاحف السبعة - على المشهور بين القراء - فبعث بواحد منها إلى الكوفة، وبواحد إلى البصرة، والى كل من الشام ومكة واليمن والبحرين بواحد وأمسك في المدينة مصحفا كانوا يقولون له: الإمام، ثم لما كانت تلك المصاحف:

١: مجردة عن النقط.

٢: ومجردة عن علامة الإعراب ونحو ذلك.

٣: كلماتها المشتملة على حرف الالف مرسومة فيها بغير ألف، اختلفت القراءات بحسب ما تحتمله صورة الكتابة، فقرأ كل بما ظنه أولى من حيث المعنى أو من جهة قواعد العربية واللغة إلا في مواضع يسيرة لم يتفقوا على صورة الكتابة، والظاهر أنها نشأت من كتّاب المصاحف السبعة، واختلافها:

أ. إما لأن كلاً منهم كتب الكلمة بلغة كانت عنده أصح كالصراط -بالصاد والسين - .

ب. أو للسهو والغفلة.

ج. أو لاشتباه حصل في صورة الكتابة. وبالجملة، جميع القراء المتأخرين - عن عصر الصحابة - السبعة وغيرهم يزعمون مطابقة قراءتهم لمصحف من مصاحف عثمان، بل للقراءة الواحدة التي جمع عثمان الناس عليها وأمر بترك ما سواها.

فهذه القراءات إنما تشعبت عن مصاحف عثمان، ولـذلك اشــترط علمــاء القراءة في صحة القراءة ووجوب اعتبارها ثلاثة شروط:

- ١) كونها منقولة عن الثقات.
- ٢) وكونها غير مخالفة للقواعد.

٣) وكونها مطابقة لرسم مصحف من تلك المصاحف بحيث تحتملها صورة الكتابة وإن كانت محتملة لغيرها، وادّعوا انعقاد الإجماع على صحة كل قراءة كانت كذلك، ولما كثر اختلاف القراء وتكثّرت القراءات الصحيحة عندهم جرى المتأخرون منهم على سنة عثمان في إبطال القراءات، فاقتـصر طائفـة منهم على السبعة، وزاد طائفة ثلاثة، وزاد بعضهم على العشرة، وطرح بعضهم الثلاثة من العشرة، وزاد عشرين رجلا، وزاد الطبري على السبعة نحو خمسة عشر رجلاً(١)، وقد فعلوا بالرواة عن السبعة أو العشرة أو فوقهما ما فعلوا بهؤلاء، فاعتبروا قوما من الرواة وطرحوا أكثرهم. وقد بسط الكلام الجزرى في النشر(٢)، قال ـ بعد إيراد تشعب القراءات وكثرتها ما هذا لفظه ـ بلغنا عن بعض من لا علم له أن القراءات الصحيحة هـى الـتى عـن هـؤلاء السبعة، أو أن الاحرف السبعة التي أشار إليها النبي صلى الله عليه [وآله] هي قراءة هؤلاء السبعة، بل غلب على كثير من الجهال أن القراءآت الصحيحة هي التي في الشاطبية والتيسير، وأنها هي المشار إليها بقول صلى الله عليه [وآله]: أنزل القرآن على سبعة أحرف، حتىٰ أن بعضهم يطلق على ما لم يكن في هذين الكتابين أنه شاذ. ثم قال(٣):

وإنما أوقع هؤلاء في الشبهة كونهم سمعوا: إنزل القرآن على سبعة أحـرف،

⁽١) تفسير الطبري: ١/ ١٥.

⁽٢) النشر في القراءات العشر: ١/ ٣٦.

⁽٣) المصدر السابق: ١/ ٣٦.

وسمعوا قراءات السبعة، فظنوا أن هذه السبعة هي تلك المشار إليها، وللذلك كره كثير من الائمة المتقدمين اقتصار ابن مجاهد على سبعة من القراء وخطأوه في ذلك، وقالوا: ألا أقتصر على دون هذا العدد أو زاده أو بين مراده ليخلص من لا يعلم من هذه الشبهة؟

أقول: ظهر أن تعدد تلك القراءات لا ينفع في القدح فيما فعله عثمان من المنع من غير قراءة زيد بن ثابت وجمع الناس عليهما، ثم لو تنزلنا عن هذا المقام وقلنا بجواز جمع الناس على قراءة واحدة فنقول: اختيار زيد بن ثابت على مثل عبد الله بن مسعود والمنع من قراءته وتعلم القرآن منه مخالفة صريحة لامر الرسول على ما تظافرت به أخبارهم الصحيحة عندهم.

فقد روى ابن عبد البر في الاستيعاب في ترجمة ابن مسعود، عن النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم أنه قال: استقرؤا القرآن من أربعة نفر فبدأ بابن أم عبد (۱).

وعن ابن عمر، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم يقول: خذوا القرآن من أربعة: من ابن أم عبد _ فبدأ به _ ومعاذ بن جبل: وأبي ابن كعب، وسالم مولى أبي حذيفة. قال: وقال صلى الله عليه [وآله] وسلم: من أحب أن يسمع القرآن غضا فليسمعه من ابن أم عبد. وبعضهم " يرويه: من أراد أن يقرأ القرآن غضا كما أنزل فليقرأه على قراءة ابن أم عبد. وعن عبد الله مثله. وعن أبي وائل "، قال: سمعت ابن مسعود يقول: إني لاعلمهم الله مثله. وعن أبي وائل "، قال: سمعت ابن مسعود يقول: إني لاعلمهم

⁽١) في الاستيعاب بدأ بعبد الله بن مسعود بدلاً من ابن أم عبد ٢/ ٣١٩ المطبوع بهامش الإصابة.

⁽٢) كما ذكره ابن عبد البر في الاستيعاب: ٢/ ٣٢١.

⁽٣) المصدر السابق: ٢/ ٣٢١.

بكتاب الله وما أنا بخيرهم، وما في كتاب الله صورة ولا آيــــة إلا وأنـــا أعلـــم فيما نزلت، ومتى نزلت. قال أبو وائل: فما سمعت أحدا أنكر عليه ذلك(١).

ومما يناسب المقام أن نذكر كلام الجزائري في هذا الموضع. قال:

«لم تكن القراءات السبع متميزة عن غيرها، حتى قام الإمام أبو بكر أحمد ابن موسى بن العباس بن مجاهد ـ وكان على رأس الثلاثمائة ببغداد ـ فجمع قراءات سبعة من مشهوري أئمة الحرمين والعراقين والشام، وهم: نافع، وعبد الله بن كثير، وأبو عمرو بن العلاء، وعبد الله بن عامر، وعاصم وحمزة، وعلي. وقد توهم بعض الناس أن القراءات السبعة هي الأحرف السبعة، وليس الأمر كذلك... وقد لام كثير من العلماء ابن مجاهد على اختياره عدد السبعة، لما فيه من الإيهام... قال أحمد بن عمار المهدوي: لقد فعل مسبع هذه السبعة ما لا ينبغي له، وأشكل الامر على العامة بايهامه كل من قل نظره أن هذه القراءات هي المذكورة في الخبر، وليته إذ اقتصر نقص عن السبعة أو زاد ليزيل الشبهة...».

وقال الأستاذ إسماعيل بن إبراهيم بن محمد القراب في السشافي: «التمسك بقراءة سبعة من القراء دون غيرهم ليس فيه أثر ولا سنة، وإنما هو من جمع بعض المتأخرين، لم يكن قرأ بأكثر من السبع، فصنف كتاباً، وسمّاه كتاب السبعة، فانتشر ذلك في العامة...».

وقال الإمام أبو محمد مكي: «قد ذكر الناس من الأئمة في كتبهم أكثر من سبعين ممن هو أعلى رتبة، وأجل قدرا من هؤلاء السبعة... فكيف يجوز أن

⁽١) المصدر السابق.

وقال الشريف المرسي: «وقد ظن كثير من العوام أن المراد بها ـ الأحـرف السبعة ـ القراءات السبع، وهو جهل قبيح»(٢).

وقال القرطبي: «قال كثير من علمائنا كالداودي، وابن أبي سفرة وغيرهما: هذه القراءات السبع، التي تنسب لهؤلاء القراء السبعة ليست هي الأحرف السبعة التي اتسعت الصحابة في القراءة بها، وإنما هي راجعة إلى حرف واحد من تلك السبعة، وهو الذي جمع عليه عثمان المصحف. ذكره ابن النحاس وغيره وهذه القراءات المشهورة هي اختيارات أولئك الأئمة القراء»(").

وتعرض ابن الجزري لإبطال توهم من زعم أن الأحرف السبعة، التي نزل بها القرآن مستمرة إلى اليوم. فقال: «وأنت ترى ما في هذا القول، فإن القراءات المشهورة اليوم عن السبعة والعشرة، والثلاثة عشر بالنسبة إلى ما كان مشهورا في الإعصار الأول، قل من كثر، ونزر من بحر، فإن من له إطلاع على ذلك يعرف علمه العلم اليقين، وذلك أن القراء الذين أخذوا عن أولئك الأئمة المتقدمين من السبعة، وغيرهم كانوا أنما لا تحصى، وطوائف لا

⁽١) التبيان: ١/ ٨٢.

⁽٢) التبيان: ٦١.

⁽٣) تفسير القرطبي: ١/ ٤٦.

تستقصى، والذين أخذوا عنهم أيضا أكثر وهلم جرا. فلما كانت المائة الثالثة، واتسع الخرق وقل الضبط، وكان علم الكتاب والسنة أوفر ما كان في ذلك العصر، تصدي بعض الأثمة لضبط ما رواه من القراءات، فكان أول إمام معتبر جمع القراءات في كتاب أبو عبيد القاسم بـن ســـلام، وجعلــهم - فيمـــا أحسب - خمسة وعشرين قارئا مع هؤلاء السبعة وتـوفي سـنة (٢٢٤هــ) وكان بعده أحمد بن جبير بن محمد الكوفي نزيل أنطاكية، جمع كتابا في قراءات الخمسة، من كل مصر واحد. وتوفي سنة (٢٥٨هــ) وكان بعده القاضي اسماعيل بن إسحاق المالكي صاحب قالون، ألف كتابا في القراءات جمع فيه قراءة عشرين إماما، منهم هؤلاء السبعة. توفي سنة (٢٨٢هــ) وكان بعده الإمام أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، جمع كتابا سماه (الجــامع) فيــه نيــف وعشرون قراءة. توفي سنة (٣١٠هـ) وكان بعده أبو بكر محمد ابن أحمــد بــن عمر الداجوني، جمع كتابا في القراءات، وأدخل معهم أبا جعفر أحــد العــشرة. وتوفي سنة (٣٢٤هـ)، وكان في أثره أبو بكر أحمد بن موسى بن العباس بـن مجاهد، أول من اقتصر على قراءات هؤلاء السبعة فقط، وروى فيه عن هذا الداجوني، وعن ابن جرير أيضا. وتوفي سنة (٣٢٤هــ)».

وفي هذا الصدد ذكر ابن الجزري جماعة ممن كتب في القراءة، فقال: «وإنما أطلنا هذا الفصل، لما بلغنا عن بعض من لا علم له أن القراءات الصحيحة هي التي عن هؤلاء السبعة، أو أن الأحرف السبعة التي أشار إليها النبي عَيَافِهُ هي قراءة هؤلاء السبعة، بل غلب على كثير من الجهال أن القراءات الصحيحة هي التي في (الشاطبية والتيسير)، وأنها هي المشار إليها بقوله عَيَافِهُ أنزل القرآن على سبعة أحرف، حتىٰ أن بعضهم يطلق على ما لم يكن في

هذين الكتابين أنه شاذ، وكثير منهم يطلق على ما لم يكن عن هؤلاء السبعة شاذا، وربما كان كثير مما لم يكن في (الشاطبية والتيسير)، وعن غير هؤلاء السبعة أصح من كثير مما فيهما، وإنما أوقع هؤلاء في السبعة كونهم سمعوا «أنزل القرآن على سبعة أحرف» وسمعوا قراءات السبعة فظنوا أن هذه السبعة هي تلك المشار إليها، ولذلك كره كثير من الأثمة المتقدمين اقتصار ابن مجاهد على سبعة من القراء ، وخطؤوه في ذلك، وقالوا: ألا اقتصر على دون هذا العدد أو زاده، أو بين مراده ليخلص من لا يعلم من هذه الشبهة. ثم نقل ابن الجزري – بعد ذلك – عن ابن عمار المهدوي، وأبي محمد مكي ما تقدم نقله عنهما آنفا»(۱).

قال أبو شامة : «ظن قوم أن القراءات السبع الموجـودة الآن هـي الـتي أريدت في الحديث، وهو خلاف إجماع أهل العلم قاطبـة، وإنمـا يظـن ذلـك بعض أهل الجهل».

(١) النشر في القراءات العشر: ج١ ص٣٣-٣٧.

الرقعة الجغرافية

وسعة الاختلاف في القراءات

في تتبّعنا للنصوص والأخبار سوف نلاحظ أن الاختلاف في القراءات قـد شمل كل أرجاء الرقعة الإسلامية تقريباً، فقد حصل:

- ١ في العراق؛ في الكوفة والبصرة.
- ٢- في أرمينية ومناطق أذربيجان.
 - ٣- في الشام؛ في دمشق وحمص.
 - ٤ في المدينة المنورة.

كي نلم بساحة الاختلاف في القراءات وجدنا من الأنسب أن نذكر المناطق التي برزت فيها القراءات المختلفة، وبعدها سوف نشير إلى جملة من الروايات في هذا الصدد.

أولاً: منشأ الخلاف في العراق

في بعض الروايات أن منشأ الاختلاف إنما كان في العراق:

أ. عن أبي الربيع قال: أخبرنا ابن وهب، أخبرني عمرو [بن حريث] قال: «قال بُكير حدّثني بسر بن سعيد، عن محمد بن أبيّ أن ناساً من أهل العراق قدموا إليه فقالوا: إنما تحملنا إليك من العراق فأخرج لنا مصحف أبي.

قال محمد: قد قبضه عثمان.

قالوا: سبحان الله أخرجه لنا.

قال: قد قبضه عثمان (۱).

ب. كما في رواية السجستاني بسنده عن بكير حدّث أنّ ناساً كانوا بالعراق يسأل أحدهم عن الآية فإذا قرأها قال: إني أكفر بهذه، ففشا ذلك في الناس...(٢)

منشأ الخلاف في الكوفة

جـ. كما في اكثر من رواية أنّ الخلاف كان منشؤه الكوفة وتحزّب الناس، فمنهم يقول بقراءة أبي موسى الأشعري وفريق يقرأ على قراءة عبـد الله بـن مسعود، واحتدّ هذا الخلاف في زمن الوليد بن عقبة(٦)

منشأ الخلاف في أهل البصرة

د. كما في الرواية التي ذكرها السجستاني : أنّ أهل الكوفة وأهل البصرة قد اختلفوا في القراءة، فالكوفيّون يقرؤون على عبد الله بن مسعود وأما البصريّون فقراءتهم على أبى موسى الأشعري.

ثانياً: منشأ الخلاف في أرمينية وآذربيجان

إن منشأ الخلاف في القراءات إغا كان بين الجند الذي اشترك في فتح

⁽١) المصاحف للسجستاني: ص٣٢.

⁽۲) المصدر السابق، ص ۳۰.

⁽٣) المصدر السابق، ص ١٨ و ٢٠.

أرمينية وآذربيجان، وشهد حذيفة هذا الفتح في نحو سنة ثلاثين من الهجرة، أي في خلافة عثمان.^(١)

ثالثاً: منشأ الخلاف بسبب القرّاء في الشام

نشأ عند الحمصيين لأنهم قرؤوا على المقداد ونشأ عند الدمشقيين لأنهم يزعمون قراءتهم خير قراءة، ونشأ عند الكوفيين لأنهم قرؤوا على ابن مسعود ونشأ عند البصريين لأنهم قرؤوا على أبي موسى الأشعري.

وهذا الاختلاف قد أشارت إليه بعض الروايات.(١)

رابعاً: منشأ الخلاف في المدينة

كما في جملة من الروايات، أن الخلاف نشأ زمن عثمان، وبين المعلّمين، حتى كفّر بعضهم بعضاً، فقام عثمان فيهم خطيباً وهو يقول: «انتم عندي تختلفون فيه فتلحنون لحن نأى عني من الأمصار أشد فيه اختلافاً واشد لحناً».(٦)

رواة ذلك الاختلاف

أغلب الروايات _ وما تقدّم منها وما يأتي لاحقاً _ تشير إلى أنّ الاختلاف الذي نشأ في العوالم الإسلامية، لم ينتبه إليه ولم يهتم به إلاّ حذيفة

⁽١)المصدر السابق، ص ١٨.

⁽٢)ينظر: الكامل في التأريخ لابن الاثير، ج ٣، ص ٨، دار الكتب العلمية بيروت.

⁽٣) المصدر السابق، ص ٣٣ و ٣١.

بن اليمان الكوفي المدائني صاحب أمير المؤمنين علي بينه، وهو من الأركان، ومن أجلاء صحابة الرسول عَلَيْهُ، وصاحب سرّه، وهو من حواري الإمام علي بن أبي طالب بينه، - ستعرف تفصيل ذلك عن قريب إن شاء الله - وهو الذي نبّه عثمان كما في أغلب الروايات (۱۱)، وفي بعض الروايات أن رجلاً من أهل الكوفة كان يبحث عن القراءة الصحيحة ففزع إلى حذيفة بن اليمان وعبد الله بن مسعود وأبي موسى الأشعري، وهناك روايتان - من بين ستة عشر رواية - تشير إلى أن عثمان هو الذي انتبه إلى ذلك الاختلاف المتفشي في أهل المدينة المنورة.

ما جاء في حذيفة بن اليمان من مدح وثناء

هو حذيفة؛ أبو عبد الله، سكن الكوفة، ومات بالمدائن بعد بيعة أمير المؤمنين عليه بأربعين يوماً أن ، من أصحاب رسول الله عَلَيْوَاللهُ الأجلاء ومن خيرتهم. وعداده في الأنصار، وهو أحد الأركان الأربعة.

وأيضاً هو من أصحاب أمير المؤمنين ﷺ كما في رجال الحلي(٣).

وفي رجال الكشي بسنده عن جبرئيل بن أحمد الفاريابي البرناني قال: حدّثني الحسن بن خرزاذ، قال: حدّثني ابن فضّال، عن ثعلبة بن ميمون، عن زرارة، عن أبي جعفر عنهم عن أبيه، عن جدّه، عن علي بن أبي طالب عنهم: قال: «ضاقت الارض بسبعة، بهم تُرزقون وبهم تنصرون وبهم تمطرون، منهم:

⁽١) سيأتي ذكرها في الصفحات اللاحقة.

⁽٢) كما في رجال الشيخ الطوسي، وقد عدّه من أصحاب رسول الله (ص).

⁽٣) الخلاصة: القسم الأول ص١٣١.

سلمان الفارسي، والمقداد، وأبو ذر، وعمّار، وحذيفة رحمة الله عليهم»(١).

وكان علي المِنْهُ يقول: «وأنا إمامهم، وهم الذين صلُّوا على فاطمة غلِهُمْكِا».

وفي رجال الكشي أيضاً بسنده عن ابن مسعود، قال: «أخبرني أبو الحسن علي بن الحسن بن فضّال، قال: حدّثني محمد بن الوليد البجلي، قال: حدّثني العباس بن هلال، عن أبي الحسن الرضا عليه، ذكر أن حذيفة لما حضرته الوفاة – وكان آخر الليل – قال لابنته: أية ساعة هذه؟

قالت: آخر الليل.

قال: الحمد لله بلغني هذا المبلغ ولم أوال ظالماً على صاحب حق، ولم أعاد صاحب حق. الخ^(۲).

وفي رجال الكشي أيضاً: جاء في ترجمة أبي أيوب الأنصاري: «[سئل الفضل بن شاذان]^(۱) عن ابن مسعود وحذيفة، فقال: لم يكن حذيفة مثل ابن مسعود، لأن حذيفه كان زكياً⁽¹⁾، وابن مسعود خلط ووالى القوم ومال معهم، وقال بهم»⁽⁰⁾.

أقول: ويعدّ حذيفة في الطبقة الأولىٰ من الرواة.

روى الصدوق في الخصال في حديث طويل بسنده عن عبد الله بن عباس قال: «... وحبُّ أولياء الله والولاية لهم واجبة، والبراءة من أعدائهم واجبة

⁽١) رجال الكشى، ٣٢/١.

⁽٢) المصدر السابق، ١٦١/١.

⁽٣) من الكلام المتقدم في رجال الكشي أن المسؤول هو الفضل بن شاذان.

⁽٤) (ركناً) في نسخة أخرى.

⁽٥) رجال الكشي.

ومن الذين ظلموا آل محمد عَرَا وهتكوا حجابه - إلى أن يقول: - والبراءة من جميع قتلة أهل البيت عليه واجبة، والولاية للمؤمنين الذين لم يغيّروا ولم يبدّلوا بعد نبيّهم عَرَا واجبة، مثل سلمان الفارسي وأبي ذر الغفاري، والمقداد بن الأسود الكندي، وعمّار بن ياسر، وجابر بن عبد الله الأنصاري، وحذيفة بن اليمان، وأبي الهيثم بن التيهان، وسهل بن حنيف، وأبي أيوب الأنصاري، وعبد الله بن الصامت، وخزية بن ثابت ذي الشهادتين، وابي سعيد الخدري، ومن نحا نحوهم...»(۱).

وجاءت ترجمته في الاستيعاب، فقال فيه ابن عبد البر (ت ٤٦٣هـ): «شهد حذيفة وأبوه حسيل (اليمان) وأخوه صفوان أحُداً وقتل أباه يومئذ بعض المسلمين وهو يحسبه من المشركين».

كان حذيفة من كبار أصحاب رسول الله عَلَيْظُ وهو الذي بعثه رسول الله عَلَيْظُ وهو الذي بعثه رسول الله عَلَيْظُ يوم الخندق ينظر إلى قريش فجاء بخبر رحيلهم، وكان عمر بن الخطاب يسأله عن المنافقين وهو معروف في الصحابة بصاحب سر رسول الله عَنَالَةُ وَاللهُ عَنَالَةً .

وكان عمر ينظر إليه عند موت من مات منهم فإن لم يشهد جنازته حذيفة لم يشهدها عمر.

وكان حذيفة يقول: «خيّرني رسول الله ﷺ بين الهجرة والنصرة فاخترت النصرة» وهو حليف للأنصار لبني عبد الأشهل، وشهد حذيفة نهاونـد فلمــا

⁽١) الخصال: للشيخ الصدوق (ت ٢٨١هـ): ٢/ ٦٠٨ حديث ٩، من باب الواحد إلى المائة، بـاب خـصال من شرائع الدين.

قتل النعمان بن مقرن أخذ الراية، وكان فَتْح همدان والريّ والدينور على يـد حذيفة، وكانت فتوحه لها سنة اثنين وعـشرين، ومـات حذيفة سـنة سـت وثلاثين بعد قتل عثمان، في أول خلافة على ...

وقتل صفوان وسعيد ابنا حذيفة بصفين وكانا قد بايعا علياً بوصية أبيهما بذلك إياهما...(۱).

وقال ابن حجر العسقلاني (ت ٢٥٨هـ) في الرقم (١٦٤٧): حذيفة بن اليمان العبسي من كبار الصحابة يأتي نسبه في ترجمة أبيه حسل (حسيل) ... أسلم حذيفة وأبوه وأرادا شهود بدر فصدهما المشركون وشهدا أحداً فاستشهد اليمان بها، وروى حديث شهوده أحداً واستشهاده بها البخاري، وشهد حذيفة الخندق وله بها ذكر حسن وما بعدها.

وروى حذيفة عن النبي ﷺ الكثير، وعن عمر.

روى عنه جابر وجندب وعبد الله بن يزيد وأبو الطفيل في آخرين، ومن التابعين ابنه بلال وربعي بن خراش وزيد بن وهب وزر بن حبيش وأبو وائل وغيرهم.

قال العجلي: «استعمله عمر على المدائن، فلم يزل بها حتىٰ مات بعد قتل عثمان وبعد بيعة عليّ بأربعين يوماً ...

وروى مسلم عن عبد الله بن يزيد الخطمي عن حذيفة قال: «لقد حــدّثني رسول الله ﷺ ما كان وما يكون حتىٰ تقوم الساعة».

⁽١) الاستيعاب في معرفة الأصحاب، لابن عبد البر القرطبي (ت ٤٦٣هـ) بهامش الإصابة: ١/ ٢٧٨ ط. دار صادر بيروت.

وفي الصحيحين أن أبا الدرداء قال لعلقمة أليس فيكم صاحب السر الذي لا يعلمه غيره يعنى حذيفة.

وفي الصحيحين عن عمر أنه سأل حذيفة عن الفتنة، وشهد حذيفة فتـوح العراق وله بها آثار شهيرة (١).

هكذا نقف على سيرة حذيفة بن اليمان الناصعة بشهادة الخليفة عمر وبقية الصحابة، وانه من كبار أجلاء صحابة الرسول عَلَيْ بل صاحب سرة، وهذا المقام الرفيع لم يحظ به أحد من بين الصحابة إلا أمير المؤمنين علي بسن أبي طالب على كما أن معرفة حذيفة بأسماء المنافقين أمر مهم، أضف إلى ذلك كان يقتدي الخليفة عمر بحذيفة فيما لو شهد جنازة أحد الصحابة أو لم يشهدها، وهكذا المدح الذي نقلناه في حقّه من قبل أمير المؤمنين على على في كونه أحد السبعة الذين بهم يرزق الله الناس وبهم تمطر السماء ...

فهذه النصوص تؤكّد جلالة حذيفة وعظم منزلته وعلمه.

إذاً خلصنا إلىٰ نتيجة مهمة ألا وهي:

أن حذيفة هو من أقرب الناس إلى النبي عَيَّلِوْهُ، وهو من أقرب الناس إلى النبي عَيَّلُوهُ، وهو من أقرب الناس إلى أمير المؤمنين المنه فك فك أمير المؤمنين المنه فك فك فعمل ذي بال وخطير لابد أن يعود به إلى إمام المسلمين ومن أمرهم الله ورسوله بالرجوع إليه، ألا وهو الإمام على المنه فهل يعقل أن يعرض حذيفة أمر اختلاف المسلمين في القراءة على الوليد بن عقبة؟ ومن هو الوليد؟

⁽١) الإصابة في تمييز الصحابة، لابن حجر (ت ٨٥٢ هـ): ١/ ٣١٨. ط. دار صادر بيروت – عام ١٣٢٨هـ. ، وط. السعادة بمصر.

أو أن يعرضه على سعيد بن العاص ... ؟

أو أن يشدّ الرحال إلى المدينة ليعرض الأمر على عثمان بن عفّان...؟! أو أن يعرضه على سعيد بن العاص ... ؟

أو أن يشد الرحال إلى المدينة ليعرض الأمر على عثمان بن عفّان ...؟! كل ذلك لم يحصل و الما السبيل الى جمع كلمة المسلمين على قراءة واحدة هو الامام علي إليلا، و قدعرفت من قبل أن حذيفة هو من حواري الإمام على إليلا، و هو من أحد الاركان الذين أشاد بهم اميرالمومنين إليلا. ثم لا يخفاك أن كل معضلة يواجهها الخلفاء الثلاثة كانوا يلتجؤون الى الإمام على إليلا فهذا ابوبكر و ذاك عمربن الخطاب اشادوا بمواقف على بن أبيطالب عليلا حتى قال الخليفة الثاني (لولا على الهلك عمر) و نصوص كثيرة في ذلك و في مثل مقولة عمر أو مايشبهها قال فيه عثمان بن عفان.

كيفما كان ف ان حذيف قبن اليمان لايقدم على شييء دون مشورة اميرالمؤمنين عليلا ثم لايخفي أن المصحف الذي بعثه عثمان إلى الكوفة قدسير معه عبدالرحمن السلمي و أمر أهل الكوفة أن يقرؤوا بقراءة السلمي و هو تلميذ أميرالمؤمنين علي عليه و هي قراءة حفص عن عاصم عن عبدالرحمن و قدشاء الله سبحانه أن تكون هذه القراءة – فيما بعد و الى يومنا هذا – هي قراءة جميع الامصار و البلدان.

المدخل إلى الاختلاف بين القراء

الاختلاف بين القراء

إن القراءات السبع فضلاً عن العشر إنما هي في صورة الكلمات، لا بزيادة كلمة أو نقصها، لأن الزيادة أو النقيصة تؤدي من يقول بهما إلى التحريف، وليس هناك ذو عقل سوي يقول به.

وعليه ينبغى أن نضع جملة من النقاط قبل أن ندخل في التفاصيل.

أولاً: أنّ القراءات ما هي إلا روايات آحاد عن آحاد لا توجب اطمئناناً ولا وثوقاً، فضلاً عن وهنها بالتعارض ومخالفتها للرسم المتداول، المتواتر بين عامة المسلمين على مدى هذه القرون الطويلة.

ثانياً: أنّ كلاّ من القرّاء لم تثبت عدالته، ولا وثاقته، فهو يروي عن آحــادٍ، حال غالبهم مثل حاله، ويروي عنه آحادٌ مثله.

وكثيراً ما يختلفون في الرواية عنه، فكم اختلف حفص وشعبه في الروايـة عن عاصم.

وكذا قالون وورش في الرواية عن نافع.

وكذا اختلف قُنبل والبزي في روايتهما عن أصحابهما عن ابن كثير.

وكذا اختلفت رواية أبي عمر وأبي شعيب عن روايـة اليزيـدي، والجميـع اختلفت روايتهم عن أبي عمرو.

وكذا اختلفت رواية ابن ذكوان وهشام عن أصحابهما عن ابن عامر.

وكذا رواية خلف وخلاد إذ اختلفتا عن رواية سليم عن حمزة. وكذا اختلفت رواية أبي عمر وأبي الحارث عن الكسائي.

ثالثاً: أنّ أسانيد هذه القراءات الأحادية لا يتصف واحد منها بالصحة في مصطلح أهل السنة في الإسناد، فضلاً عن الإمامية، فمن أين جاء التواتر؟ وكيف صحّت تلك القراءات بمعيار أهل الحديث من السنة وعلماء الجمهور؟!

رابعاً: كي نمحّص هذا الاختلاف ونقف على صوره وأسبابه ينبغي أن نتابع الجهود المبذولة في عملية جمع القرآن – منـذ بدايتـه الأولىٰ وحـتىٰ مرحلتـه النهائية التي هو عليه اليوم –.

و قدتقدم الكثير منه في هذا الكتاب، كماينبغي أن تتابع جـذور ذلك الاختلاف في القراءات و أسبابه، و هذا ماسيأتي – إنشاءالله – في كتابينا : (القراءات و الاحرف السبعة) و (نشوء القراءات) فراجع.

تم بحمدالله و حُسن توفيقه في دمشق في أواخر محرم الحرام سنة ١٤٢٧ هجرية على مهاجرها آلاف التحية، و أنا أقل العباد، مصنف هذا السفر عبده الفقير الراجي عفو ربّه الغني الحاج الشيخ عبدالرسول ابن المرحوم المغفور له الميرزا عبدالحسن ابن الشيخ علي العطّار و الملقّب بـ (الغفاري) نزيل سوريا و لبنان.

والحمدلله أولاً و آخراً، سائلين المولى سبحانه السّداد و الرشاد بحق نبيّـه المصطفى وآله أئمّة الهدى و صحبه المنتجبين أهل التُقيٰ.

ملحق ص ۲۷

قال رسول الله عَلَيْمِولهُ : (الخلفاء من بعدي اثناعشر خليفة). اتماماً للفائدة وجدت من الانصاف أن أذكر بعض الروايات من مصادر الجمهور في صدد خلفاء النبي وأوصيائه من بعده.

روى القندوزي الحنفي بسنده عن الشعبي عن عمربن قيس قال: كنا جلوساً في حلقة فيها عبدالله بن مسعود؟

قال: أن عبدالله بن مسعود.

قال هل حدَّثكم نبيّكم كم يكون بعده من الخلفاء؟

قال: نعم إثنى عشر، عدد نقباء بني اسرائيل.(١)

وعنه بسنده عن مسروق قال: بينما نحن عند ابن مسعود نعرض مصاحفنا عليه اذ قال له فتى: هل عهد إليكم نبيّكم كميكون من بعده خليفة؟

قال: إنك لحديث السن وإن هذا شيء ماسألني أحد قبلك، نعم عهد الينا عَلَيْهِ الله يكون بعده إثني عشر خليفة بعدد نقباء بني اسرائيل.(١)

ومثله عن جابر بن سمرة.

ومثله عن سماك بن حرب.

وروى القندوزي بسنده عن جابر بن سمرة رفعه، قال: لايزال هذا الـدين

⁽١)، ينابيع المودة، سليمان القندوزي، ص ٣٠٧، باب ٧٤.

⁽٢) . المصدر السابق، ص ٣٠٧.

قائماً حتى يكون عليكم إثني عشر خليفة كلّهم تجتمع عليه الامة، فسمعت كلاماً من النبي عَلَيْهِ لم أفهمه فقلت لأبي: مايقول؟ قال كلّهم من قريش. (۱) قال القندوزي: للشيخين والترمذي و أبي داود بلفظه.

ثم قال: وفي أبي داوود من ثلاثة طرق، وفي الترمذي من طريق واحد، وفي الحميدي من ثلاثة طرق. (٢)

وفي البخاري بسنده عن جابر رفعه: يكون بعدي اثناعشر أميراً، فقال عن البخاري بسنده عن جابر رفعه: يكون بعدي اثناعشر أميراً، فقال عَلَيْظِهُ: كلمة لمأسمعها فسألت أبي ماذا قال؟

قال: كلّهم من قريش. (٢)

وفي المودة العاشرة من كتاب مودة القربى للسيد على الهمداني عن عبد المنبي عليه الله عند النبي عليه عند النبي عليه الله بن عمير عن جابر بن سمرة قال: كنت مع أبي عند النبي عليه فسمعته يقول: بعدي إثني عشر خليفة ثم أخفى صوته فقلت لأبي ماالذي أخفى صوته؟

قال: قال كلهم من بني هاشم (1) وعن ابن عباس مثله (٥) وعن سلمان مثله (٦)

⁽١) ينابيع المودة، ص ٣٠٧ و سنن أبي داوود، ج ۴، ص ١٠٤، كتاب المهدي حديث ٢٢٨٠.

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) صحيح البخاري، كتاب الأحكام، باب ٥١، ج ٨، ص ١٢٧.

⁽۴) ينظر: ينابيع المودّة، ص ٥٣٣.

⁽۵) ينابيع المودّة، باب ٩، فصل ٢٧ و في طبعة أخرى ٣، حديث ٢٠٨ و باب ٧٧.

⁽۶) المصدر السابق

وعن عباية بن ربعي عن جابر بن سمرة قال عَلَيْظُهُ:

أنا سيد النبيين وعلى سيد الوصيين وأن أوصيائي بعدي اثناعشر اوّلهم علي وآخرهم القائم المهدي رواه القندوزي في ينابيعه عن فرائد السمطين لمحمد الحمويني الشافعي.(١)

وعن الاسود بن سعيد الهمداني عن جابر بن سمرة، قال عَلَيْمُولَهُ: يكون بعدي إثناعشر خليفة كلّهم من قريش.

قال ثم رجع الى منزله فأتته قريش فقالوا: ثم يكون ماذا؟ قال عَمَالِيَّةُ: ثم يكون الهرج. (١)

أقول: صرّح النبي عَلَيْهِ في أحاديث الشريفة وفي مناسبات كثرة بعدد الخلفاء الذين يأتون من بعده، بل أكثر من ذلك أنّه عَلَيْهِ صرّح بأسمائهم، كمانعتهم بصفات كثيرة؛ فهم إثناعشر خليفة، وفي روايات أخر إثناعشر وصيّاً، وفي روايات إثناعشر أميراً، وفي بعضها إثناعشر قيّماً، وفي روايات اثناعشر حجّة ... وهكذا تجمعهم كلمة قالها عَلَيْهِ : (كلّهم من قريش) وفي بعض تلك الروايات (انهم من بني هاشم).

وعن القندوزي بسنده عن سلمان الفارسي قال: دخلت على النبي عَلَيْمِوْلَهُ فَاذَا الْحُسَيْنِ عَلَيْمِوْلَهُ وَهُو يَقبِّلُ عَينيه ويقبِّلُ فَاهُ ويقول: أنت سيد، وأنت إمام ابن إمام، وأنت حجة ابن حجة، وأنت أبو حجج تسعة تاسعهم قائمهم. (٦)

⁽١) . ينابيع المودّة، باب ٧٧.

⁽۲). مسند ابن حنبل، ج ۵، ص ۹۹۲، حدیث ۲۰۳۴۷ وسنن أبي داوود، ج ۴، ص ۱۰۶، کتاب المهدي،حدیث .۴۲۸۱

⁽٣) . ينابيع المودّة ، ص ٣٠٨ و ٣٠٩.

وروى القندوزي بسنده عن الأصبغ بن نباته عن عبدالله بن عباس، قال: سعت رسول الله يقول: أنا وعلي والحسن والحسين وتسعة من ولد الحسين مطهرون معصومون. (١)

وروى القندوزي بسنده عن زيد بن حارثه قال: لمّا كانت الليلة التي أخذ فيها رسول الله عَيَالِيلُهُ على الانصار البيعة الاولى قال: أنا آخذ عليكم بما أخذ الله على النبيين من قبلي أن تحفظوني وتمنعوني عما تمنعون أنفسكم عنه وتمنعوا علي بن أبي طالب عما تمنعون أنفسكم عنه وتحفظوه فائه الصديق الأكبر يزيد الله دينكم وأن الله أعطى موسى العصا وابراهيم برد النار وعيسى الكلمات يحيي بها الموتى وأعطاني هذا علياً ولكل بني آية وهذا آية ربي والائمة الطاهرون من ولده آيات ربي لن تخلو الارض من أهل الايمان ما أبقى الله أحداً من ذريته واحداً.(٢)

⁽١) . المصدر السابق.

⁽٢) . المصدر السابق.

التصريح باسماء الانمة الإثني عشر

جاء التصريح (باسماء هؤلاء الائمة) الأطهار في مصادر وروايـــات كـــثيرة منها :

أَوْلاً: ينابيع المودّة للعلامة القندوزي الحنفي بسنده الى جابر بن عبدالله قال: قال رسول الله عَمَالِيّهُ:

«يا جابر ان اوصيائي وأئمة المسلمين من بعدي اوهم علي، ثم الحسن، ثم علي بن الحسين، ثم علي بن الحسين، ثم محمد بن علي المعروف بالباقر ستدركه يا جابر فاذا لقيته فاقرأه مني السلام، ثم جعفر بن محمد، ثم موسى بن جعفر، ثم علي بن موسى، ثم محمد بن علي، ثم علي بن محمد، ثم الحسن بسن علي، ثم القائم إسمه إسمي وكنيته كنيتي؛ محمد بن الحسن بن علي ذاك الذي يفتح الله تبارك وتعالى على يديه مشارق الارض ومغاربها، ذاك الذي يغيب عن اوليائه غيبة لايثبت على القول بإمامته إلّا من امتحن الله قلبه للايان.

قال جابر: فقلت يا رسول الله فهل للناس الإنتفاع به في غيبته؟

فقال عَلَيْكِاللهُ: أي والذي بعثني بالنبوة الهم يستضيئون بنور ولايته في غيبت كانتفاع الناس بالشمس وإن سترها سحاب، هذا من مكنون سر الله ومخزون علم الله فاكتمه إلا عن أهله.(١)

ثانيًا: وروى القندوزي بسنده عن مجاهد عن ابن عباس في حديث اليهودي (نعثل) الذي جاء يسأل النبي عَلَيْهُ عن أشياء منها قال:

⁽١) رواه القندوزي في ينابيعه، ص ٥٩٣، باب ٩٤ نقلاً عن مناقب الحوارزمي.

... فأخبرني عن وصيّك من هو؟ فما من نــبي إلاّ ولــه وصــيّ وأن نبيّنــا موسى بن عمران أوصى يوشع بن نون، فقال: إنّ وصي علي بــن إبيطالــب وبعده سبطاي الحسن والحسين تتلوه تسعة أئمّة من صلب الحسين.

قال السائل اليهودي: يا محمد فسمّهم لي.

قال عَلَيْ اذا مضى الحسين فإبنه على، فاذا مضى على فابنه محمد، فاذا مضى جعفر فابنه موسى، فاذا مضى موسى فابنه على، فاذا مضى على فابنه محمد، فاذا مضى محمد، فاذا مضى محمد، فاذا مضى محمد فابنه على، فاذا مضى على فابنه الحسن، فاذا مضى الحسن فابنه محمد المهدي فهؤلاء إثني عشر.

قال السائل: أخبرني كيفية موت على والحسن والحسين؟

قال عَلَيْهِ الله على بضربة على قرنه، والحسن يقتل بالسم، والحسين بالذبح.

قال السائل: فأين مكانهم؟

قال عَلَيْهُ: في الجنة في درجتي.

قال اليهودي: أشهد أن لاإله إلاالله وأنك رسول الله وأشهد أنهم الاوصياء بعدك. (١)

ثالثاً: وروى القندي عن واثلة بن الاسقع بن قرخاب عن جابر بن عبدالله الانصاري قال: دخل جندل بن جنادة بن جبير اليهودي على رسول الله عَلَيْتِوْالله فسأله عدة مسائل ثم قال له: إني رأيت البارحة في النوم موسى بن عمران التالي فقال: يا جندل أسلم على يد محمد خاتم الانبياء واستمسك

⁽١) ينابيع المودّة، ص ٥٣٠.

بأوصيائه من بعده فقلت فلله الحمد أسلمت وهداني بك. ثم قال: أخبرني يا رسول الله عن أوصيائك من بعدك لأتمسّك بهم.

قال عَلَيْهِ أُوصيائي الاثني عشر. قال جندل: هكذا وجدناهم في التوراة، وقال: يا رسول الله سمّهم لي.

فقال: اوهم سيد الأوصياء أبو الائمة على ثم ابناه الحسن والحسين فاستمسك بهم و لايغرتك جهل الجاهلين، فاذا ولد على بن الحسين زين العابدين يقضي الله عليك ويكون آخر زادك من الدنيا شربة لبن تشربه، فقال جندل: وجدنا في التوراة وفي كتب الانبياء عليه إليها وشبرا وشبيرا فهذه أسماء على والحسن والحسين فمَنْ بعد الحسين؟ وما اسماؤهم؟

قال: إذا انقضت مدة الحسين فالامام ابنه على ويلقب برين العابدين، فبعده ابنه محمد يلقب بالباقر، فبعده ابنه جعفر يدعى بالصادق، فبعده ابنه موسى يدعى بالكاظم، فبعده ابنه على يدعى بالرضا، فبعده ابنه محمد يدعى بالتقي والهادي، فبعده ابنه الحسن يدعى بالعسكري، فبعده ابنه محمد يدعى بالتقي والهادي، فبعده ابنه الحسن يدعى بالعسكري، فبعده ابنه محمد يدعى بالمهدي والقائم والحجة فيغيب ثم يخرج فاذا خرج يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كماملئت جوراً وظلماً. طوبى للصابرين في غيبته، طوبى للمقيمين على حجتهم اولئك الذين وصفهم الله في كتابه وقال: (هدى للمتقين الذين يؤمنون بالغيب)، ثم قال تعالى: ﴿ اولئك حزب الله ألا أن حزب الله هم الغالبون ﴾، فقال جندل: الحمدلله الذي وفقني بمعرفتهم، ثم هامش الى أن كانت ولادة على بن الحسين فخرج الى الطائف ومرض وشرب لبناً وقال: أخبرني رسول الله علي أن يكون آخر زادي من الدنيا شربة لبن ومات ودفن بالطائف. (١)

⁽١) ينابيع المودّة، ص ٥٣١.

النص على إمامة (الائمة الإثني عشر)

ليس بعزيز على الباحث النزيه والمحقق اللبيب أن يقف على مصادر حديث (الائمة اثناعشر وكلهم من قريش) واليك قائمه نسرد لك فيها بعض مصادر علماء الجمهور التي روت هذا الحديث بلفظه أو مايقاربه.

- ۱. مسند احمد بن حنبل، ج ۰، ص ۹۳، حدیث ۲۰۳٤۷ و ۲۰۳۵۷ و ۲۰۴۵۷ و ۲۰۴۵۷ و ۲۰۶۱۸ و ۲۰۶۱۸ و ۲۰۶۵۲ و ۲۰۶۵۲ و ۲۰۶۵۲ و ۲۰۶۵۲ و ۲۰۵۳۵ ینظر الصفحات ۹۲ الی صفحه ۲۰۱.
 - ٢. صحيح البخاري، كتاب الاحكام، ص ٩٣، باب ٥١.
 - ٣. صحيح مسلم، كتاب الامارة، ج ١٢، ص ٢٠٢، باب ١.
 - ٤. سنن الترمذي، كتاب الفتن، ج ٤، ص ٤٣٤.
- منن أبي داوود، كتاب المهدي، ج ٤، ص ١٠٦، حـديث ٤٢٨٠ و
 ٤٢٨١ وفي طبقة أخرى، ج ٢، ص ٢٠٩.
- ٦. المعجم الكبير للطبراني، ج ٢، ص ١٨٠١ و ٢٠٥٣، حديث ٢٠٥٩ و
 ٢٠٦٣ و ج ٢، ص ٢١٤، حديث ١٨٧٥، وفي طبعة أخرى، ج ٢، ص ١٩٥ و
 ٢٣٢ و ١٧٩١ و ١٧٩٥.

المستدرك على الصحيحين للحاكم النيسابوري، كتاب معرفة الصحابة، ج ٣، ص ٦١٧.

- ٨. صحيح مسلم بشرح النووي، كتاب الإمارة، ج ١٢، ص ٢٠٣.
 - ۹. صحیح ابن حبّان، ج ۱۰، ص ٤٤.
 - ١٠. الكفاية في علم الرواية للخطيب البغدادي، ص ٩٥٠

١١. أعلام الورى باعلام الهدى للطبري، ج ٢، ص ١٦٢.

۱۲. مجمع الزوائد، ج ٥ ، ص ۱۹۰.

١٣. البداية والنهاية لابن كثير، ج ٩، ص ٢٢٥.

١٤. فيض القدير (شرح الجامع الصغير للمناوي)، ج ٢، ص ٥٨٢ .

١٥. كنزالعمال، للمتقى الهندي، ج ١٢، ص ٣٢.

١٦. أضواء على السنّة المحمدية، محمود ابوريّة، ص ٢٣٣.

١٧. كشف الغمّة، للاربلي، ج ١، ص ٥٨ و ج ٢، ص ٣٠٨.

١٨. فتح الباري لابن حجر، ج ١٢، ص ١٨١ و ١٨٤.

١٩. تحفة الاحوذي، ج ٦، ص ٢٩١ و ٢٩٣.

۲۰. عون المعبود، للعظيم الآبـادي، ج ۱۱، ص ۲٤٤، ۲٤٥، ۲٤٦، ۲٤٧ و ۲٤۸ و ج ۱۲، ص ۲۲۰.

٢١. الاحاد والمثاني للضحاك، ج ٢، ص ١٢٦.

عزيزي القاري: نجمل لك (طرق الروايات) فيما تقدّم في حديث (أنّ الخلفاء، الاوصياء، الامراء، و ... وهم اثناعشر كلّهم من قريش) فكان عدد الرواة هم خمسة عشر كالآتي:

جابر بن سمرة السوائي، جاءت روايته عن خمسة عشر طريقاً، و مجمـوع الروايات فيه اكثر من سبعين رواية.

ابو جحيفة ؛ وهب السوائي

عبدالله بن عمرو

عبدالله بن عمر بن الخطاب

عبدالله بن عباس

عبدالله بن مسعود

أنس بن مالك

٨ . سلمان الفارسي

٩. عامر بن سعد

١٠. عبدالملك بن عمير

١١. سماك بن حرب

١٢. العباس بن عبدالمطلب

١٣. أبو هريرة الدوسي

١٤. عائشة بنت أبيبكر

١٥. أبو سلمة

هـؤلاء الـذين أحـصيناهم، ومجمـوع الطـرق لهـؤلاء هـو (مائـة وأربـع وعشرون) طريقاً.

عزيزي القاري : كلّ ذلك من كتب جمهور السُّنّة فحسب، واذا أردنا اكمال البحث من مصادر بقية فرق المسلمين لتعذّر احصاؤه لكثرتها وتعدد طرقها، فتدبّر فان الحق يعلو و لايُعلى عليه.

قال العلَّامة سليمان القندوزي الحنفي : قال بعض المحققين : إنَّ الاحاديث الدالة على كون الخلفاء بعده ﷺ إثني عشر قداشتهرت من طرق كثيرة فبشرح الزمان وتعريف الكون والمكان علم أن مراد رسول الله عَلَيْلًا من حديثه هذا الائمة الإثني عشر من أهل بيته وعترته إذ لايمكن أن يحمله على الملوك الامويّة لزيادتهم على إثني عشر، ولظلمهم الفاحش إلّا عمر بن عبدالعزيز، ولكونهم غير بني هاشم لان النبي ﷺ قال: كلُّهم من بني هاشم، في رواية عبدالملك عن جابر، وإخفاء صوته ﷺ في هذا القول يرجّح هذه الرواية لأنهم لايحسنون خلافة بني هاشم، و لايمكن أن يحمله على الملوك العباسيّة لزيادتهم على العدد المذكور ولقلة رعايتهم للآية وقل لا أسئلكم عليه أجراً إِنَّا المودَّة في القربيٰ﴾، وحديث الكساء فلابدُّ من أن يحمل الحديث على الائمة الاثنى عشر من أهلبيته وعترته عَلَيْكُ لأنهم كانوا أعلم أهل زمانهم وأجلهم وأورعهم وأتقاهم وأعلاهم نسبأ وأفضلهم حسبأ وأكرمهم عندالله...(١)

⁽١) . ينظر: ينابيع المودّة، ج ٢، ص ٥٣٥، طبعة الشريف الرضى، قم.